



BİLGİ NOTU: “İSTANBUL 11” İNSAN HAKLARI SAVUNUCULARINA YÖNELİK YARGILAMA

5 Temmuz 2017 tarihinde İstanbul Büyükkada’da gerçekleştirilen rutin bir insan hakları çalıştayına yapılan polis baskını sonrasında terör yasaları uyarınca, Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi Direktörü İdil Eser ve Yönetim Kurulu Başkanı Taner Kılıç’ın da aralarında bulunduğu önde gelen insan hakları savunucuları hakkında bir soruşturma başlatıldı. Haklarındaki suçlamalar, bu kişilerin yürüttükleri insan hakları çalışmalarına dayandırılıyor ve hükümetin Türkiye’deki sivil toplum kuruluşlarını hedef alan saldırılarında ciddi bir tırmanış olduğuna işaret ediyor.

Gözaltılar

Polis, Büyükkada’da gerçekleştirilen çalıştayda 10 insan hakları savunucusunu gözaltına aldı ve 24 saatten uzun bir süre nereye götürüldüklerini bildirmeyi veya avukatlarına erişimlerini mümkün kılmayı reddederek Türkiye yasalarını ihlal etti. Hak savunucuları, savcının bu kişilerin Büyükkada’daki insan hakları çalıştayına katılmalarına ve diğer insan hakları çalışmalarına atıfta bulunarak bir terör örgütüne yardım ettikleri gerekçesiyle tutuklu yargılanmaları talebine dek 13 gün gözaltında kaldılar. Savcı, hak savunucularının tutuklanmasını, “delil yeterliliği, suçun ciddiyeti, delil karartma ve kaçma şüphesi” gibi standart gerekçelere dayandırdı.

18 Temmuz’da on hak savunucusundan altısı tutuklandı:

İdil Eser	(Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi Direktörü),
Günal Kurşun	(İnsan Hakları Gündemi Derneği, UAÖ Türkiye Şubesi üyesi)
Özlem Dalkıran	(Yurttaşlık Derneği, UAÖ Türkiye Şubesi kurucu üyesi),
Veli Acu	(İnsan Hakları Gündemi Derneği),
Ali Gharavi	İsveç vatandaşı, Dijital strateji ve esenlik danışmanı) ve
Peter Steudtner	(Almanya vatandaşı, şiddetsiz iletişim, dijital strateji ve esenlik danışmanı).

Savcı, mahkemenin dört kişinin serbest bırakılması kararına itiraz etti:

Nalan Erkem	(avukat, Yurttaşlık Derneği),
İlknur Üstün	(Kadın Koalisyonu),
Şeyhmus Özbekli	(avukat, Hak İnisyatifi) ve
Nejat Taştan	(Eşit Haklar İçin İzleme Derneği).

Savcının itirazı sonucunda 21 Temmuz’da Nalan ve İlknur yargılanmak üzere tutuklandı, Nejat ve Şeyhmus ise adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı. 17 Ekim 2017 tarihinde iddianameyi kabul eden mahkeme, Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi’ne atıfta bulunarak tutuklu yargılanmalarının hem meşru hem de orantılı olduğuna karar verdi. Tamamı cezaevinde olan sekiz kişiden yedisi Türkiye’nin en yüksek güvenlikli cezaevi olan



İstanbul yakınındaki Silivri Cezaevi'nde, biri ise (İlknur) Ankara'daki Sincan Cezaevi'nde bulunuyor.

Taner Kılıç (Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı), başlangıçta soruşturmanın bir parçası değildi ancak daha sonra savcı tarafından iddianameye eklendi ve Büyükada çalıştayında gözaltına alınan 10 kişiyle beraber yargılanacak. "Fethullah Gülen Terör Örgütü üyeliği" suçlamasıyla 6 Haziran'da gözaltına alınan ve İzmir'deki bir mahkemenin kararıyla 9 Haziran'da tutuklanan Kılıç, Büyükada'daki çalıştay sırasında cezaevinde tutuklu bulunuyordu. Kılıç, hem kendisine isnat edilen bu suçtan mahkeme karşısına çıkarılacak hem de Büyükada'da gözaltına alınan hak savunucuları hakkında açılan dava kapsamında yargılanacak (Söz konusu davaya ilişkin ayrı bilgi notuna bkz.).

Medyanın Karalama Kampanyası

Hükümet yanlısı medya kuruluşları tarafından hak savunucularına yönelik, gözaltına alındıkları andan itibaren altı hafta boyunca, açık biçimde soruşturmayla bağlantılı kişilerin verdiği bilgiler kullanılarak pervasız bir karalama kampanyası yürütüldü: Örneğin, polis aramasında bulunanlar ve baskın sırasında polisin sözde tanık olduklarına ilişkin anlatımları, medyaya verilen kaynağı belirsiz bilgiler arasındaydı. Bu yazılardaki iddialar, tutuklu yargılama talebinde genel hatlarıyla belirtilen "Gezi Parkı benzeri bir ayaklanmayı" kışkırtmak, "ülkeyi bölme planı yapmak," yabancı hükümetlerle gizli anlaşma yapmak ve "ajanlık" gibi suçlamaları detaylandırmak suretiyle daha da korkunç bir hal aldı. Ancak Ağustos ayı ortasından itibaren karalama kampanyası durdu ve bazıları hükümet yanlısı medyadan olmak üzere insan hakları savunucularına yönelik suçlamaların mantığını sorgulayan birçok yazı yazıldı.

Suçlamalar

İddianamedeki bilgilerin çoğu gibi suçlamalar da muğlak bir şekilde sunuldu. Tutuklu yargılama talebinde savcı zaten terör örgütlerine yardım faaliyetine defalarca atıfta bulunmuştu. Sonrasında hazırladığı iddianamede savcı, şöyle yazıyor:

...[Deliller] ışığında ve şüphelilerin faaliyet alanları ile terör örgütleriyle irtibatları sayesinde sivil toplumu etkileme gücüne sahip oldukları gerçeği göz önünde bulundurulduğunda, Taner Kılıç haricindeki şüpheliler terör örgütlerinin benimsediği ve kendi faaliyetlerinin devamı için hayati önem taşıyan yöntemler ve taktikler hakkında faaliyetler ve toplantılar düzenledi; ülkemizin Anayasal Düzeni ve toplumsal barışını hedef alan uluslararası faaliyetlerin taşeronu pozisyonundaki terör örgütlerinin amaçları doğrultusunda şiddet eylemleriyle kamu düzenini tehdit eden, görünüş itibarıyla sivil toplum kuruluşlarının düzenlediği ve terör örgütlerinin desteklediği 2013 Haziran ayında meydana gelen Gezi Parkı benzeri toplumsal kaosa yol açacak hareketler oluşturmak amacıyla toplantılar ve faaliyetler düzenledi ve bağlı oldukları terör örgütlerine yardım etmek amacıyla hareket etti; mevcut pozisyonları ve ülkemize ilişkin bağlantıları



nedeniyle iki yabancı şüphelinin de yukarıda belirtilenlerden başka bir amaçla hareket ettiği söylenemez ve bu nedenle şüphelilerin silahlı terör örgütlerine (FETÖ/PDY, PKK/KCK ve DHKP/C) yardım etme suçunu işledikleri anlaşılmıştır.”

İnsan hakları savunucularının tutuklu yargılanmaları talebinde ve iddianamenin kendisinde savcı, Türk Ceza Kanunu'nun 220/6 Maddesine atıfta bulunuyor. Bu madde kişinin terör örgütüne yardım suçuyla değil, silahlı bir terör örgütü üyeliğinden cezalandırılmasını öngören “silahlı bir terör örgütü adına suç işlemek” ile ilgili. Buna göre talep edilen en yüksek ceza, üyeliğin kendisine verilen en üst cezayla aynı olmak üzere, 10 yıla kadar hapis cezasına ek olarak ağırlaştırıcı durumlar söz konusu olduğunda fazladan 5 yıl ile birlikte toplamda 15 yıl. İddianamede savcı ayrıca Türk Ceza Kanunu'nun “terör örgütü üyeliği”ne ilişkin 314/2 Maddesine de atıfta bulunuyor.

İddianameyi 17 Ekim'de kabul eden mahkeme hazırladığı tensip zaptında daha ağır bir suç olan “terör örgütü üyeliği”ne atıfta bulunuyor. 220/6 ve 314/2 Maddeleri kapsamına giren suçlar için kanunda öngörülen en yüksek ceza 15 yıl. Fakat 314/2 Madde uyarınca üyelik suçunun işlendiğine hükmedilmesi halinde genellikle 6-7 yıl hapis cezası verilirken, 220/6'ya göre verilen ceza bunun yarısı kadar.

Mahkemenin suçlamaları değiştirme ihtimali hala söz konusu. Ancak mevcut durumda öyle görünüyor ki insan hakları savunucuları “terör örgütü üyeliği”nden yargılanacak. Bu konu, 25 Ekim'deki ilk duruşmada savunma avukatları tarafından sorgulanacak.

Buna ek olarak ajanlık ve teröre finansman sağlama suçlamalarıyla ilgili ayrı bir soruşturmanın başlatıldığı belirtiliyor. Bu kısım, halihazırdaki kovuşturmanın bir parçası değil.

İddialar

Savunma avukatları iddianamenin içeriğini 8 Ekim 2017'de basına sızdırıldığında öğrendi. İddianamede yer alan suçlamalar, üç ay kadar önce 18 Temmuz'da başlatılan hazırlık soruşturmasında sunulan suçlamalarla neredeyse aynı. Temelde bu suçlamalar, “gizli” Büyükada çalıştayına katılmak ve insan hakları çalışmalarından çıkarılan anlamlar üzerinden terör örgütleriyle bağlantılı olmak şeklinde. İddianamede, Uluslararası Af Örgütü'nün faaliyetleri daha fazla öne çıkarılırken, Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Taner Kılıç da iddianameye eklendi. İddianame mahkeme tarafından 17 Ekim'de resmi olarak kabul edildi.

Büyükada çalıştayına katılmak

İddianamede, (Taner Kılıç haricinde) yargılamaya dahil olan tüm insan hakları savunucuları şunlarla suçlanıyor:



“05/07/2017 tarihinde İstanbul ili Adalar ilçesinde insan hakları alanında faaliyet gösteren muhtelif sivil toplum kuruluşlarının mensubu olan şüpheli Taner Kılıç hariç diğer şüpheliler tarafından önceden herhangi bir duyuru yapılmaksızın ‘çalışma atölyesi’ adı altında bir toplantı organizasyonu gerçekleştirildiği, Adalar Cumhuriyet Başsavcılığınca 05/07/2017 tarihinde ‘gizli tanık 1’ farklı ismiyle ifadesi alınan şahıs ile Adalar İlçe Emniyet Müdürlüğüne 06/07/2017 tarihinde ifadesi alınan Ahmet Tunç Tunçten’in beyanları ve yaptırılan teşhislerinden anlaşılacağı üzere toplantı sırasında katılımcıların mensubu oldukları kuruluşların faaliyet alanlarıyla ilgisi olmadığı varestede olan, terör örgütlerinin gizlilik kurallarına riayet ederek yürütülen faaliyetlerini konu alacak şekilde içeride bulunan şahısların cep telefonlarını polislerin alacağından, bu telefonların içerisinde bulunan bilgilerin nasıl saklanacağından, bu bilgilerin telefonlar yakalansa bile nasıl gizli tutulabileceğinden, bilgilerin polis veya başka şahıslar tarafından ele geçirilmesinin nasıl engellenebileceğinden, şifrelemelerden bahsettiklerini, içlerinden birinin dernekte bulunan bilgisayarının polisin ele geçmesi durumunda çoğu kişinin yanacağından bahsettiğini, içerideki kişilerin elektronik cihazlarının polisin eline geçmesinden çok endişe ettikleri;”

Savcı, çalıştayın gizli olduğu ve amaçlarından birinin katılımcıların telefonlarında bulunan bilgilere polisin ve diğer kişilerin erişimini engellemek olduğu iddiasını, bazı insan hakları savunucularının polis istediği halde telefon şifrelerini vermediklerini belirterek desteklemeye çalıştı. İddianamede, çalıştay hakkında başka hiçbir iddia veya kanıt sunulmadı.

Açıklama: Gizli olmak veya suç unsuru taşımak bir yana çalıştay, Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi, Yurttaşlık Derneği, İnsan Hakları Gündemi Derneği ve İnsan Hakları Derneği de dahil olmak üzere Türkiye’deki insan hakları kuruluşlarının oluşturduğu bir ağ olan İnsan Hakları Ortak Platformu’nun (İHOP) inisiyatifinde düzenlendi. Bu dört kurumun üyeleri/çalışanlarının yanı sıra benzeri insan hakları inisiyatifleri ve kurumlarının üyeleri de çalıştayın katılımcıları arasındaydı. İnsan hakları savunucularının dijital okur-yazarlık ve güvenlik konularında kapasitelerini artırmayı ve Türkiye’de insan hakları açısından kötüye giden bağlam içerisinde hak savunucularını stresle baş etme, esenlik, direnç ve etkinliklerini koruma yöntemleri hakkında bilgilendirmeyi hedefleyen bir çalıştay düzenleme kararı, İHOP’un Nisan 2017’deki toplantısında alınmıştı. Bu tür eğitimler, dünyanın her yerindeki STK topluluğu arasında yaygın eğitimlerdir. Ayrıca, dijital güvenlik, bugünlerde neredeyse her kurumun ilgilendiği bir konu; ister ticari olsun, ister devlet kurumu, isterse de kar amacı gütmeyen bir kurum olsun. Bu alandaki gelişmeler hakkında daha fazla farkındalık sahibi olma ihtiyacını ve güvenli veri depolama için yapılması gerekenleri Türkiye’deki STK’ların da belirlemesi gerekliliğinde şaşırtıcı hiçbir şey yok. Gizli olmak bir yana toplantı, insan hakları topluluğu arasında yaygın bir şekilde biliniyordu: katılım davetleri açık bir şekilde genişletildi ve katılımcılar nihai olarak toplantı tarihindeki uygunluklarına göre daveti kabul etti.



İki kolaylaştırıcı, Ali Gharavi ve Peter Steudtner, çalıştayın yürütülmesine destek olmaları için belirlendi. Her ikisi de çalıştayın iki temel unsuru hakkında derin tecrübelerine sahip: stresle baş etme ve dijital güvenlik. Büyükkada'nın İstanbul'un ulaşım merkezlerine yakın olması, lojistik ayarlamalar yönünden kolaylık sağlaması ve rahatlatıcı atmosferi, adanın çalıştayın yapılacağı yer olarak belirlenmesinin nedenleriydi.

Çalıştay, kamuya açık bir etkinlik olmamakla birlikte (yalnızca davetlilere açıktı), hükümet yanlısı medyada yaygın bir şekilde iddia edildiği gibi "gizli" bir etkinlik kesinlikle değildi: etkinlik için bir otel rezerve edildi ve çalıştayın havuzun yanında yer alan cam bir yapıda gerçekleştirildi. Odanın kapısı, oturlara herkesin kulak misafiri olabileceği ve katılımcıların görülebileceği şekilde açık bırakıldı. Profesyonel çevirmenlerin oluşturduğu bir ağ içerisinde ve etkinliği düzenleyenlerin önceden tanımadığı çevirmenler ayarlandı. Çok açık bir şekilde tüm bunların hiç ama hiçbiri, gizli bir etkinlik düzenleme veya bir ayaklanma organize etme ya da bir 'kaos planı' hazırlama girişiminin söz konusu olduğuna işaret etmiyor.

(İddianamede isimlerinin geçtiği sıraya göre) yargı sürecindeki insan hakları savunucuları

İdil Eser (18 Temmuz 2017 tarihinden beri tutuklu, halen Silivri Cezaevi'nde)

İdil Eser, bir aktivist, serbest çevirmen ve 2016 yılından beri Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi Direktörü. Piyasa Güçleri ve Küresel Kalkınma isimli kitabı çevirdi ve yayımladı. İdil Eser, Tarih Vakfı ve (daha önce Helsinki Yurttaşlar Derneği olarak adlandırılan) Yurttaşlık Derneği gibi sivil toplum kuruluşlarında çeşitli yöneticilik görevleri yürüttü.

İdil, telefonu ile tablet ve masaüstü bilgisayarında bulunan ve tamamı Uluslararası Af Örgütü çalışmalarıyla bağlantılı olan belgeler esas alınarak tutuklandı. İdil'in aleyhinde öne sürülen "kanıtlar" içerisinde Uluslararası Af Örgütü'nün Uluslararası Sekretaryası tarafından hazırlanan belgeler ve İdil'in 2016 yılında kurumda çalışmaya başlamasından önce yayımlanan Uluslararası Af Örgütü materyalleri bulunuyor. Bunların hiçbiri suç unsuru olan bir faaliyete kanıt oluşturmuyor. Söz konusu materyaller şunlar:

1. Biri geçtiğimiz hafta tehliye edilen, bir diğeri de halen cezaevinde olan ve işlerinden ihraç edilmelerini protesto etmek için açlık grevi yapan bir öğretmen ve bir akademisyen, Semih ÖZAKÇA ve Nuriye GÜLMEN hakkında belgeler. **Açıklama:** Uluslararası Af Örgütü, söz konusu iki kişinin cezaevinden serbest bırakılmaları için bir acil eylem kampanyası başlattı. Bu belge ile yetkililer, Özakça ve Gülmen'i üyesi olmakla suçladıkları silahlı bir sol grup olan DHKP-C ile İdil'i ilişkilendirme girişiminde bulunmuşlardır.
2. PKK üyesi ve gerilla doktoru olduğunu iddia eden bir kişinin Uluslararası Af Örgütü üyesi olmak istediği ve bunun bir sorun olup olmayacağını sorduğu



mesajın fotoğrafı. **Açıklama:** O sırada dijital medya sorumlusu olan kişi Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi'nin Facebook hesabına yazılan mesajın ekran görüntüsünü aldı ve İdil'e e-posta yollayarak bu soruya karşılık verip vermemesi gerektiğini sordu. İdil, bunun açıkça sahte bir profil olduğunu ve söz konusu mesaja cevap vermemesi gerektiğini söyledi. Fotoğraf formatındaki bu belgenin amacı, İdil'i PKK ile ilişkilendirmektir.

3. Ankara'daki Güney Kore Büyükelçiliği'nden Güney Kore'nin Türkiye'ye biber gazı ihracatına son vermesini talep eden belgeler. **Açıklama:** Bu konu, biber gazının protestocuları dağıtmak için aşırı ve rastgele biçimde kullanılarak protestocuların insan haklarının ihlal edildiği 2013 yılındaki Gezi Parkı eylemlerini takiben yürütülen Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi'nin kampanyası ile ilgilidir. İdil o zamanlar Uluslararası Af Örgütü'nde çalışmıyordu bile; kendisi, kuruma bundan yaklaşık üç yıl sonra katıldı.
4. ByLock isimli şifreli iletişim uygulamasını indirdiği ve kullandığına ilişkin yanlış bir suçlamayla tutuklanan Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı Taner'le İdil'in iletişim kurduğu iddiası. **Açıklama:** Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi Direktörünün Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi Yönetim Kurulu Başkanı ile düzenli olarak görüştüğü açık. Bu belge, İdil ile "Fethullahçı Terör Örgütü" (FETÖ) arasında bir bağlantı olduğunu iddia etme girişimidir.
5. Hakan Yaman kampanyası ile ilgili bir video için ünlü kişilerin isimleri ve telefon numaralarının yer aldığı **'Lütfen bu belgeyi kimseyle paylaşmayın, bilgisayarınızda veya masaüstünüzde bırakmayın'** notunun bulunduğu bir belge. **Açıklama:** Belge, videoya katılanların iletişim bilgilerini içeriyor ve doğal olarak gizli tutulması gerekiyor.
6. "Terör örgütlerinin amaçları doğrultusunda vuku bulan" 2013 Gezi Parkı eylemleri hakkında "Başbakan'ın sözleri yalnızca şiddeti körüklüyor" başlıklı bir belge ile, *darbe girişimini gerçekleştiren terör örgütü ile diğer terör örgütlerine karşı devletin aldığı önleyici tedbirler aleyhinde kamuoyu oluşturmayı hedefleyen, Türkiye: Darbe girişimi ve sonrasındaki baskı nedeniyle insan hakları ağır tehlike altında* başlıklı yazının bulunduğu *'darbe-sonrası – final'* başlıklı belge. **Açıklama:** Her iki belge de kamuoyunun erişimine açık olmakla beraber Uluslararası Af Örgütü'nün Uluslararası Sekretaryası tarafından hazırlandı ve yayımlandı. İlk belgenin yayımlandığı 2013 yılında İdil Eser, Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi'nin direktörü bile değildi. Bu iddia ise, İdil'i FETÖ ile ilişkilendirme girişimidir.

Taner Kılıç (İzmi 9 Haziran 2017'de tutuklu yargılanması kararı verdi, halen İzmir'deki Şakran Cezaevi'nde)

Taner, Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi'nin kurucu üyesi ve şu anki Yönetim Kurulu Başkanı'dır. Mülteci hukukunda uzmanlık sahibi bir avukat olan Taner, Mazlum-Der isimli insan hakları kuruluşunun İzmir şubesi ile bir mülteci hakları kuruluşu olan Mülteci-Der'in temsilciliği de dahil olmak üzere on yıllardır Türkiye'deki insan hakları sivil



toplumu içinde çalıştı. Büyükada çalıştayının yapıldığı sırada Taner, “Fethullah Gülen Terör Örgütü üyeliği” suçlamasıyla zaten cezaevinde bulunuyordu. İddianamede savcının Büyükada’da gözaltına alınan hak savunucularının davasına Taner’in dahil edilmesi talebini mahkeme kabul etti.

Her iki davadaki iddialar şunlar:

1. Türkiye hükümetinin Gülen hareketi mensuplarının birbiriyle haberleşmek için kullandığını iddia ettiği güvenli mesajlaşma uygulaması olan ByLock uygulamasını indirmek ve kullanmak. **Açıklama:** Taner, ByLock mesajlaşma uygulamasını indirmede ve kullanmadı. Uluslararası Af Örgütü tarafından talep edilen iki bağımsız bilirkişi raporu, Taner’in telefonuna ByLock uygulamasının hiçbir zaman indirilmediğini doğruluyor. Savcı, Taner’in ByLock indirdiği iddiasını destekleyecek hiçbir kanıt sunmadı. Tam aksine, savcılık tarafından sunulan Taner’in telefon trafiği verileri, ByLock sunucusuyla hiçbir şekilde iletişim kurulduğunu belgelemiyor. Taner, ByLock indirmiş olsaydı bile tüm dünyanın faydalanabileceği ve yaygın bir şekilde indirilen bir uygulamaya sahip olmak, ceza gerektiren bir suç teşkil etmezdi. Hükümetin Bylock kullanıcılarını tespit etme yöntemleri genel olarak ciddi bir şekilde hatalı.
2. Taner’in kız kardeşinin eşi, Gülen bağlantılı Zaman gazetesinin eski editörlerinden ve hakkında tutuklama kararı var. **Açıklama:** Bu, yakınları nedeniyle suçla ilişkilendirme girişimidir. Taner, Gülen hareketini çok uzun zamandan beri eleştiren bir kişidir. Kız kardeşinin eşine yönelik iddiaların Taner’le ilgisi yoktur.
3. Taner’in kızlarından biri Gülen bağlantılı bir okula gitti. **Açıklama:** Türkiye’nin her yerinde insanlar, siyasi görüşlerinden bağımsız olarak çocuklarını yüksek eğitim standardı nedeniyle Gülen bağlantılı okullara gönderdi.
4. Taner’in Gülen bağlantılı Bank Asya’da, “kendi ekonomik çıkarları dışında” kullandığı bir hesabı vardı. Bu da Taner’in, Gülen kurumu olan bir bankayı desteklemek amacıyla bu bankaya para yatırdığı iddiasını içeriyor. **Açıklama:** Taner, yukarıda bahsedilen okulun ücretlerini ödemek için gerekli olması nedeniyle bu banka hesabını açtı. Bu hesabı başka hiçbir amaçla kullanmadı. Bank Asya, Türkiye’nin her yerinde insanların kullandığı, bilinen bir bankaydı. Banka hesabına sahip olmak, ceza gerektiren bir suçla ilişkin kanıt teşkil etmiyor.

İzmir davasındaki iddiaları tekrar etmenin yanı sıra savcı, Taner’in Büyükada çalıştayını için yapılan hazırlıklardan haberdar olduğunu, İdil ve Büyükada davasının şüphelilerinden bir diğeri olan Günal ile iletişim halinde olduğunu ekliyor ve böylelikle Taner’i Büyükada



davasıyla ilişkilendirerek Büyükkada iddianamesinde bu davaya müdahil edilmesi talebini haklı göstermeye çalışıyor. Ayrıca savcı, Fethullahçı Terör Örgütü'nün (FETÖ) kendi amaçları doğrultusunda devlet kurumlarına ve sivil topluma sızdığını iddia ederek Taner'in (ve muhtemelen İdil'in de) Uluslararası Af Örgütü çalışmaları üzerinden FETÖ'nün amaçlarına hizmet ettiğini ima ediyor. **Açıklama:** Uluslararası Af Örgütü'nün çalışmaları tarafsız ve bağımsız olup herhangi bir ideoloji, din, hükümet veya gruptan bağımsızdır. Taner, yürüttüğü insan hakları ve mülteci hakları çalışmaları ile siyasi düzenin her kesiminden saygı gören bir kişidir. Taner'i kendisi tutuklu yargılanmaktayken yapılan bir insan hakları çalışmasıyla ilişkilendirme girişimi müphem ve tuhaftır. Çalışma arkadaşı olan İdil'le ve kendisi de insan hakları savunucusu olan bir avukatla iletişim kurması Taner açısından son derece doğaldır.

Şeyhmus Özbekli (18 Temmuz 2017'de adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı)

Şeyhmus Özbekli, avukatlık ruhsatını yeni almış bir avukat ve son dört senedir insan hakları çalışmalarında yer alıyor. Şeyhmus, hak temelli konularda aktif olmaya, bilinen bir insan hakları kuruluşu olan Mazlumder'de başladı. Mazlumder'in dağılması ve aktif birçok şubesinin faaliyetlerine son vermesi üzerine Şeyhmus, Mazlumder'in faaliyetlerine son veren şubelerinin aktivistleri tarafından kurulan Hak İnisyatifi'ne katıldı. Kendisi aynı zamanda Diyarbakır Barosu'nun İnsan Hakları Birimi'nde çalışıyor. Büyükkada'da yapılan çalışmaya, Hak İnisyatifi'ne gönderilen davet çerçevesinde katıldı.

Şeyhmus aleyhine sunulan fazladan tek "kanıt" şu:

Yetkililerin ByLock kullanıcısı olduğunu iddia ettiği, üniversiteden ihraç edilen ve şu an tutuklu bulunan Adnan Gül isimli kişiyle Şeyhmus arasındaki konuşma ve mesajların kaydı. **Açıklama:** Yetkililerin ByLock kullandığını iddia ettiği bir kişiyle Şeyhmus'un görüştüğünü iddia etmesi, ByLock kullanıcısı olma iddiasından bile daha az anlam ifade ediyor. (ByLock hakkında bilgi için Taner Kılıç'a yönelik iddiaları yukarıda bulabilirsiniz).

Nalan Erkem (21 Temmuz 2017'den beri tutuklu, halen Silivri Cezaevi'nde.)

Nalan Erkem bir avukat. İzmir Barosu'nun yönetim kurulu üyesi olduğu dönemde (2002-2004) Nalan, "İşkencenin Önlenmesinde Hukukçuların Rolü" başlıklı projeye destek verdi. Üyesi olduğu Yurttaşlık Derneği'nin projelerinde önemli danışmanlık görevleri yürüttü ve Yönetim Kurulu üyesi olarak görev yaptı. (Daha önce Helsinki Yurttaşlar Derneği olarak isimlendirilen) Yurttaşlık Derneği'ndeki aktif çalışmalarının yanı sıra RUSİHAK'a (Ruh Sağlığında İnsan Hakları Girişimi Derneği) bağlı psikiyatrik hastaneleri ve bakım merkezlerini insan hakları perspektifinden izleme projesini yürüttü. Erkem, Barolar Birliği'nin yürüttüğü çocuk cezaevlerinde şiddetin önlenmesi projesinde, İnsan Hakları Derneği'nin "İşkenceye Sessiz Kalma" Projesi'nde ve İnsan Hakları Ortak Platformu'nun kadına yönelik şiddet ve ayrımcılığı izleme projelerinde uzman olarak görev aldı. İzleme çalışmalarından çıkan birçok raporu kaleme aldı ve yayımladı.



İddianamede Nalan aleyhine sunulan iki iddia yer alıyor:

1. “Fethullahçı Terör Örgütü üyeliğiyle” yargılanan ve adli kontrol şartıyla serbest bırakılan İhtar Tarhanlı ile telefonda konuştuğu iddiası. **Açıklama:** İhtar Tarhanlı, Nalan’ın bir arkadaşı ve Nalan’ın da aktif bir şekilde parçası olduğu Yurttaşlık Derneği’nin üyesi. Tarhanlı, yukarıda sözü geçen davada olmasa da kendisinin bir başka davasında Nalan’a vekalet vermişti.
2. Türkiye Milli İstihbarat Teşkilatı tarafından Meclis’in Özel Araştırma Komisyonu’na sunulan gizli bir belgeyi bulundurduğu iddiası. **Açıklama:** Nalan bir avukat. Nalan’ın da avukatlardan biri olduğu, Malatya’da üç Hristiyanın öldürülmesi davasında mahkeme, bu belgenin davayla ilgilenen tüm yasal temsilcilere resmi olarak iletilmesi emrini vermişti. Nalan’da bu belgeyi böylece almış oldu.

Nejat Taştan (18 Temmuz 2017’de adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı)

Nejat Taştan, 1986 yılından beri insan hakları savunuculuğu yapan bir aktivist. 2004-2006 yılları arasında genel sekreter yardımcılığını yaptığı İnsan Hakları Derneği’nin yönetim kurulu üyesi. Türkiye İnsan Hakları Vakfı Yönetim Kurulu’nun kurucu üyesi. İnsan hakları ve ayrımcılık alanında çalışmalar yürüten birçok STK’nın yönetim ve danışma kurullarında çalıştı. İrk, etnik köken, dini haklar ve engelli hakları, barışçıl toplanma ve örgütlenme özgürlüğü hakları ile adil yargılanma hakkı alanlarında uzmanlığa sahip. Bağımsız Seçim İzleme Platformu bünyesinde 2011 yılından beri Türkiye’deki tüm seçimlerin izlenmesinde aktif rol aldı. Kurucu üyesi olduğu Eşit Haklar için İzleme Derneği’nin 2010 yılından beri koordinatörlüğünü yapıyor.

Nejat, 18 Temmuz’da adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı. Birkaç gün sonra mahkemeye tutuklu yargılanması talebi iletili, sonrasında ise tekrar adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı. Nejat’a yöneltilen ek suçlamalar şunlar:

1. Savcının ByLock kullanıcısı olduğunu iddia ettiği Asuman Doğan’la telefonda konuşmak. **Açıklama:** Bu büyük olasılıkla Nejat’ı FETÖ ile ilişkilendirme girişimi. Yetkililerin ByLock kullandığını iddia ettiği bir kişiyle Nejat’ın görüştüğünü iddia etmesi, ByLock kullanıcısı olma iddiasından bile daha az anlam ifade ediyor.
2. Nejat’ın, aralarından biri terör örgütü üyeliğinden hüküm giymiş, diğerleri ise soruşturma sürecinde olan birçok kişiye banka havalesi yaptığı ve bu kişilerden banka havalesi aldığı suçlaması. **Açıklama:** Havalelerden bir tanesine “kredi ödemesi” notu düşülmüş. Bu paraların herhangi bir suçun işlenmesiyle bağlantılı olduğuna ilişkin bir kanıt söz konusu değil. Havalelerin hiçbiri cezai suç işlendiğinin bir kanıtı olarak değerlendirilemez; ancak havaleler, yardım ve yataklık suçu isnat etmek amacıyla iddianameye dahil edildi.



Günel Kurşun (18 Temmuz 2017'den tutuklu, halen Silivri Cezaevi'nde)

Günel Kurşun bir akademisyen ve avukat. İhraç edilmeden önce Ankara'daki Başkent Üniversitesi Hukuk Fakültesi'nde öğretim üyesiydi. Hukuk alanında önde gelen bir akademisyen olan Günel, Uluslararası Ceza Mahkemesi (UCM) ve nefret suçları da dahil olmak üzere birçok konuda çalışmalar yapıyor. Günel, Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi üyesi ve İnsan Hakları Gündemi Derneği'nin yönetim kurulu üyesi ve eski başkanı. Hakkındaki iddialar şunlar:

1. Günel'in, savcılığın ByLock kullanıcısı olduğunu iddia ettiği ancak bu nedenle şu anda bir kovuşturma ile karşı karşıya bulunmayan Ali Çamkömürü ile iletişim kurduğu iddia ediliyor. **Açıklama:** Yetkililerin ByLock kullandığını iddia ettiği bir kişiyle Günel'in görüştüğünü iddia etmesi, ByLock kullanıcısı olma iddiasından bile daha az anlam ifade ediyor (ByLock hakkında bilgi için Taner Kılıç'a yönelik iddiaları yukarıda bulabilirsiniz).
2. Günel'in Çukurova Üniversitesi'ndeki yardımcı doçentlik görevinden Ekim 2016'da ihraç edildiği ve kovuşturmaya uğradığı iddiası. **Açıklama:** Meşru ifade özgürlüğü temelinde adaletsiz bir ihraç kararı örneği olarak Günel'in ihracı ve kamu sektörü çalışanlarının keyfi biçimde ihraç edilmeleri hakkında Uluslararası Af Örgütü'nün Mayıs 2017'de yayımladığı "Gelecek Karanlık" başlıklı raporda ele alınıyor (Raporun Türkçesine erişmek için: <https://www.amnesty.org/en/documents/eur44/6272/2017/tr/>). Günel hakkında, ihraç edilmesi için gösterilen gerekçelerin aynıları ile Fethullahçı Terör Örgütü üyeliği suçlamasıyla yürütülen soruşturma sürüyor. O davada Günel, adli kontrol şartıyla serbest bırakıldı ancak mahkeme, sürmekte olan yargılamayı mevcut davada tutuklu yargılanması için bir gerekçe olarak gösterdi.
3. Günel'in Orhan Kemal Cengiz'e para havalesi yaptığı ve Orhan Kemal Cengiz'in 2015 yılında FETÖ'nün medya kuruluşu olan Samanyolu Haber'de çalışmakta olduğu iddiası. **Açıklama:** Para havalelerini vurgulayarak savcı, söz konusu paranın herhangi bir suçun işlenmesiyle bağlı olduğunu kanıtlamaksızın Günel ile FETÖ arasında doğrudan bir bağlantı olduğunu ileri sürüyor. İnsan Hakları Gündemi Derneği kurucusu ve insan hakları savunucusu olan Orhan Kemal Cengiz de hakkında açılan davaya ait iddianamede destekleyici hiçbir iddia olmamasına rağmen FETÖ üyeliğinden yargılanıyor.
4. Günel'in, FETÖ ile bağlantılı olduğu iddiasıyla 17 Ağustos 2016'da çıkarılan bir kararname ile kapatılan Feza Gazetecilik'ten iki ayrı havalede 7.200 TL aldığı ve 2014-2015 arasında gerçekleşen 20 banka işleminde toplam 59.600 TL aldığı; Siyaset, Ekonomi ve Toplum Araştırmaları Vakfı (SETA) İstanbul Şubesi'nden telif hakkı bedeli olarak 500 TL aldığı iddiaları. **Açıklama:** Savcı, söz konusu meblağın herhangi bir suçun işlenmesiyle bağlı olduğunu kanıtlamaksızın FETÖ ile bağlantılı olduğu şüphesi üzerine kararname ile kapatılan kurumlarla Günel'i ilişkilendirme girişiminde bulunuyor.



Özlem Dalkıran (18 Temmuz 2017'den beri tutuklu, halen Silivri Cezaevi'nde)

Yazar, çevirmen ve aktivist olan Özlem, uzun yıllardır çalışmalarını sürdüren ve bilinen bir insan hakları kampanyacısı. Kurucu üyelerinden olduğu Uluslararası Af Örgütü Türkiye Şubesi'nde medya koordinatörlüğü ve Yönetim Kurulu eski başkanı olarak görev yaptı. (Daha önce Helsinki Yurttaşlar Derneği olarak bilinen) Yurttaşlık Derneği'nin aktif bir üyesidir. Özlem, bağımsız bir haber ağı olan Bianet'in koordinatörlüğünü yaptı. Hrant Dink Ödülü Komitesi'ndeki üyeliği senelerce sürdü ve halen Hrant Dink Vakfı'nın çalışmalarına katkı sağlıyor. İddianame, Özlem aleyhine sunulan şu iddiaları kapsıyor:

1. Büyükkada'daki çalışmayı düzenlediği iddiası.
2. FETÖ üyeliği suçlamasıyla adli kontrol şartıyla serbest bırakılan İftar Tarhanlı ile telefonda konuştuğu iddiası. **Açıklama:** İftar Tarhanlı ile konuşmasının iddianamede yer aldığı Nalan gibi Özlem de İftar Tarhanlı'nın bir arkadaşı ve İftar Tarhanlı ile aynı STK'nın (Yurttaşlık Derneği) üyesi.
3. Özlem'e ait dijital cihazlardaki belgeler arasında "İstanbul HAYIR Meclisleri" Toplantısı başlıklı bir belgenin de bulunduğu iddiası. İddianame, bu belgenin birçok kısmını alıntılıyor. Alıntılanan yerler arasında şunlar var: yetkililerin "silahlı bir sol grup olan DHKP-C üyesi olmak" ile suçladığı, işlerinden ihraç edilmeleri üzerine açlık grevi yapan ve tutuklu yargılanan iki eğitimci, Semih Özakça ve Nuriye Gülmen'e yapılan atıflar; Özakça ve Gülmen'le dayanışmak için açlık grevi yapan aşçı İsmail Erdoğan'ın 'HAYIR' meclislerinin 18 Haziran 2017'de gerçekleştirdikleri ortak toplantıda yaptığı konuşmanın özeti; Cumhuriyet Halk Partisi'nin (CHP) düzenlediği Adalet yürüyüşünün nihai durağı olan İstanbul'un ötesine nasıl taşınabileceği, yürüyüşe bir devlet müdahalesi olabileceği, Gezi Parkı protestolarına yapılan atıflar, Paşabahçe ve İş Bankası gibi şirketlerin çalışmalarını aksatarak ekonomiyi zarara uğratmak için önerilen eylemler gibi konularda HAYIR meclisleri tartışmalarıyla ilgili belge üzerinde işaretlenmiş birçok kısım. Buna ek olarak iddianame, söz konusu belgede (iddianameye göre silahlı DHKP-C üyeliğinden yargılanan ve Semih Özakça ile Nuriye Gülmen'in DHKP-C üyesi olduklarına ilişkin kanıt sağlayan) Berk Ercan'a yapılan atıflardan; Berkin Elvan'ın öldürülmesiyle ilgili protestoların nasıl arttırılabileceği tartışmalarından (yetkililer, Gezi Parkı protestoları sırasında öldürülen Berkin Elvan'la ilgili protestoları DHKP-C propagandası olarak değerlendiriyor) söz ediyor. Savcının iddiasına göre bu belge, kişilerin mevcut siyasi durumun Gezi Parkı olayları benzeri şiddetli ve kaotik halk eylemlerine dönüştürmek amacıyla nasıl kullanılabileceğini tartıştıklarını gösteriyor. **Açıklama:** Özlem'in bilgisayarında Nisan 2017'deki anayasa referandumuyla ilgili 'hayır' kampanyası yürüten bir yerel grubun yazdığı bir belge bulunuyordu. Yalnızca cihazında bulunması, bu belgeyi Özlem'in yazdığına veya bazı kısımları iddianamede yer alan tartışmalara Özlem'in katkı sağladığına kanıt olarak gösterilemez. Belgenin



içeriği veya 'Hayır' konseyleri ile Büyükkada'daki çalıştay arasında hiçbir bağlantı yok.

4. Özlem'in kendisine ait Samsung telefonda WhatsApp üzerinden 18 Haziran 2017 tarihinde çalıştay katılımcılarına yazdıkları:

"Simdi ciddi bir sey yaziyorum. Kolaylastiricimiz Ali'den tercume ediyorum: ilk odeviniz - vapura binmeden once tum teknolojik aletlerinizi kapatacaksiniz. Telefon, laptop, tablet, smart saat vs. Etrafi seyrederek, keyfini cikararak seyahat ederek otele girinceye kadar acmayacaksiniz. Okuyan ok desin ki herkesin gordugunden emin olalim."

Açıklama: Özlem, çalıştay katılımını pratik hale getirmekle ilgili işleri koordine ediyordu ve bu amaçla katılımcılardan oluşan bir WhatsApp grubu kurmuştu. İddianame, Ali Gharavi'nin talimatlarının kötü niyetli olduğunu öne sürmek istiyor; ancak Gharavi, çalıştay başlamadan önce katılımcıları telefonlarını kapatarak rahatlamaya ve Büyükkada'ya geçen feribotun tadını çıkarmaya davet ediyordu. Adaya geçtiklerinde elbette cihazlarını yeniden açacaklardı.

Özlem'in üç adet banka havalesi yaptığı iddiası. Bunlardan ikisi (Rojava Dayanışma Derneği ve Roboski için Adalet Yeryüzü için Barış Derneği), PKK ile bağlantılı oldukları iddiası ile olağanüstü hal kararnamesi ile sonradan kapatıldı; "İraklılar için" notu düşülen üçüncüsü ise iddianamede terör örgütü üyeliğinden hüküm giydiği belirtilen bir kişiyeydi. **Açıklama:** Banka havaleleri, insani yardım için verilen maddi desteklerdi. Savcı, çıkarımda bulunmak suretiyle Özlem ile PKK arasında bağlantı kurma girişiminde bulunuyor. Söz konusu paranın bir suçun işlenmesiyle bağlantılı olduğuna ilişkin herhangi bir kanıt yok.

Veli Acu (18 Temmuz 2017'den beri tutuklu, halen Silivri Cezaevi'nde)

Veli, Siyaset Bilimi ve Kamu Yönetimi okudu ve gözaltına alındığı sırada Gaziantep Üniversitesi'nde İngiliz Dili ve Edebiyatı bölümünde eğitim görmekteydi. 2009 yılından bu yana İnsan Hakları Gündemi Derneği'nin yönetim kurulu üyesi ve 2010 yılından bu yana Uluslararası Af Örgütü üyesidir. İnsan hakları, milliyetçilik, siyaset teorisi ve sivil toplum konularıyla akademik olarak ilgileniyor. 2010 yılından bu yana çeşitli sivil toplum örgütlerinde profesyonel olarak görev aldı. Mayıs 2016'dan bu yana BM Dünya Gıda Programı'nda çalışıyor.

İddianamede Veli'ye yönelik suçlamalar şu şekilde:

1. Kamu görevinden ihraç edilen ve FETÖ soruşturması kapsamında hakkında tutuklama kararı bulunan bir ByLock kullanıcısı olan Erol Ohtamış ile konuştuğu, PKK'nin gençlik kanadına üyelikten hakkında bir soruşturma yürütülen ve şu an



tutuklu olan Fatih Barsak ile 93 kez telefon görüşmesinde bulunduğu. **Açıklama:** Erol Ohtamış Veli ile, iletişim bilgilerini LinkedIn’de bulmasının ardından, Veli’nin çalıştığı BM Gıda Programı’nda açılması muhtemel iş pozisyonları hakkında sorular sormak için iletişime geçmiştir. Fatih Barsak, Veli’nin akrabasıdır, dolayısıyla iletişimde olmaları doğaldır.

2. Dijital materyallerinde Semih Özakça ve Nuriye Gülmen ile ilgili belgeler ve PKK lideri Abdullah Öcalan’ın iki yasaklı kitabının pdf dosyaları ile PKK propagandası yaptığı gerekçesiyle yasaklanmış başka bir kitabın pdf dosyasının bulunması.

Açıklama: Savcılık Veli’yi zıt ideolojilere sahip yasaklı üç grup olan FETÖ (ByLock kullanıcısı olduğu iddia edilen bir kişi ile görüşmeleri aracılığıyla), PKK ve DHKP-C (Semih Özakça ve Nuriye Gülmen ile ilgili belgelerle) ile ilişkilendirmeye çalışmaktadır. Yasaklı kitaplar buldurmak kendi başına suç teşkil eden bir eylem değildir.

3. Veli ve telefonunda Xalaff olarak kayıtlı bir kişi arasında gerçekleşen ve Urfa’da birkaç gün konaklama ihtiyacı olan bir LGBTİ aktivisti hakkındaki bir WhatsApp konuşması. **Açıklama:** Savcının bu konuşmadan hangi sonuca varmaya çalıştığı açık değildir. Veli kişiyi “Kurdhost” isimli bir internet sitesi aracılığı ile tanıdığını söylemektedir ve iddianameye eklenmesinin sebebi bu olabilir.

4. Veli’nin Mehmet Işık’tan 1000 TL değerinde banka transferi aldığı ve aynı kişiye “bağış” açıklaması ile 1785 TL değerinde banka transferinde bulunduğu. Savcı iki kişinin daha Mehmet Işık’a, toplamda 390.000 dolar değerinde, para gönderdiğini ve bu kişilerden birinin para transferinin Suriye ile bağlantılı sivil toplum örgütleri olan Danish Refugee Council ve Hayata Destek Derneği’nin bir projesine bağış olduğunu söylediğini iddia etmektedir. Veli ayrıca “terör örgütü üyeliği” suçundan ceza alan bir kişiye 100 TL gönderdi ve o kişiden 750 TL banka transferi aldı. **Açıklama:** Savcı büyük ihtimalle Veli ve Suriye’deki örgütler arasında bağlantılar olduğu sonucuna varmaya çalışmaktadır. Veli’nin, hali hazırda kayıtlı olan sivil toplum örgütlerine gönderildiği belirtilen büyük miktarda para transferleri ile bağlantısı olduğuna dair bir suçlama yoktur.

İlknur Üstün (21 Temmuz 2017’den beri tutuklu, halen Ankara’daki Sincan Cezaevi’nde)

İlknur, bir aktivist. Ankara’da büyümüş ve Ankara Üniversitesi Felsefe Bölümü’nden mezun olmuştur. Çeşitli kadın örgütlerinde aktif olarak yer almaktadır. Şu anda bir kadın örgütü olan Ankara KA.DER’in başkanıdır. Ayrıca Avrupa Kadın Lobisi Türkiye Koordinatörü ve Kadın Koalisyonu Koordinatörüdür. Toplumsal cinsiyet ve yerel politikalar konularında araştırmalar yürütmekte ve çeşitli akademik çalışmalara ve dergilere katkıda bulunmaktadır.

İddianame İlknur’un bilgisayarında bulunan iki belgeye, onlarla ilgili herhangi bir suçlama yapmaksızın atıfta bulunuyor:



1. Britanya Büyükelçiliği tarafından fonlanan, politika yapmada ve raporlamada toplumsal cinsiyet eşitliği projesi kapsamında gerçekleşen harcamaların detaylarının yer aldığı “Büyükelçiliğinizin desteği ile” başlıklı bir belge. **Açıklama:** İddianamede bu belge ile bağlantılı bir suçlama yer almıyor. Britanya Büyükelçiliği ile bir bağlantı olduğunun gösterilmesi için iddianameye dahil edildiği düşünülmektedir.
2. Büyükada’daki toplantı hakkında İlnur tarafından yazıldığı düşünülen, kaç kişinin katılacağı, otel ve hizmetler hakkında bilgi ve çalıştay içeriğinin başlıklarını içeren “toplantıya ilişkin” başlıklı bir belge. **Açıklama:** İddianamede bu belgeye ilişkin bir suçlama bulunmamaktadır ve iddianamede yer almasının nedeni, belki Büyükada’daki çalışmaya katıldığı gerçeğini desteklemek – ki İlnur bunu reddetmemektedir – ve belki de savcının onun hakkında başka bir şey bulamadığı için olması dışında, açık değildir.

Ali Gharavi (18 Temmuz 2017’den beri tutuklu, halen Silivri Cezaevi’nde)

Ali, İranlı ve İsveçli bir bilişim teknolojisi stratejisi danışmanı ve yazar. Özel sektörde çalıştıktan sonra merkezi Minneapolis, ABD’de bulunan, işkenceden sağ kalanlara destek sağlayan ve işkencenin son bulması için uluslararası savunuculuk faaliyetleri yürüten bir örgüt olan İşkence Mağdurları Merkezi’nde (CVT) IT yöneticisi olarak çalışmaya başladı. CVT’de IT stratejisinden sorumluydu. 2010-2014 yılları arasında Taktiksel Teknoloji Kolektifi’nde, dijital mahremiyet ve güvenlik konuları hakkında kamuoyunda farkındalık yaratmayı ve insan hakları savunucularının dijital strateji ve güvenlik konusundaki araç ve kaynaklara erişimini kolaylaştırmayı hedefleyen “Mahremiyet ve İfade” programını yönetti. Son üç yıldır, bağımsız bir danışman olarak, (aralarında Hivos ve Front Line Defenders’ın da yer aldığı) çok sayıda saygın insan hakları ve kalkınma örgütleriyle birlikte insan hakları ve kalkınma çalışmalarını sürdürülebilir ve güvenli kılma stratejileri üzerine çalıştı.

Savcı, Ali hakkında aşağıdaki iddialarda bulunuyor:

1. Büyükada’daki çalışmaya eğitmen olarak katıldı.
2. Türkiye’nin doğusu ve güneydoğusunu etimolojik olarak farklı ve ayrı bir devlete ait topraklarmış gibi gösteren bir harita bulundurmak. **Açıklama:** Savcının Ali’yi Türkiye’nin toprak bütünlüğü hakkında siyasi bir tez ile ilişkilendirdiği görülmektedir. Ancak haritanın bölücülükle herhangi bir bağlantısı yoktur. Ali dil bilimine ilgi duymaktadır ve dil bilim haritasını tamamen başka bir bağlamda, lise öğretmenleri için kültürler arası uyum üzerine başka bir eğitim programının parçası olarak kullanmıştır.

Peter Steudtner (18 Temmuz 2017’den beri tutuklu, halen Silivri Cezaevi’nde)

Peter, Almanya vatandaşı. Şiddetsizlik, dijital strateji ve esenlik konuları üzerine eğitmen olarak çalışıyor.



Peter Steudtner ile ilgili olarak iddianame, gizli tanığın ifadesindeki iddiaları ve bir çalıştay çevirmeninin Steudtner'in Büyükada'daki çalıştayda eğitmen olduğunu ve aralarında WhatsApp, Signal, Wire ve ByLock'un da olduğu mesajlaşma uygulamalarının çalıştay boyunca tartışıldığını belirten tanıklık ifadesini alınıyor. Peter'den, içinde dosya kopyalama ve silme ve 'videolar saklama' hakkında direktiflerin yer aldığı 'Carved' isimli bir dosyanın bulunduğu bir flash bellek ele geçiriliyor. **Açıklama:** Peter'in çalıştayda eğitmen olduğu ve çalıştayda veri güvenliğinin tartışıldığı kabul ediliyor. Bu suç teşkil eden bir eylem değildir. İddianamede kişilerden herhangi birinin ByLock'un kendileri tarafından kullanıldığını konuştuklarına dair bir iddia bulunmuyor, sadece şifreleme konusu bağlamında değinildiği ifade ediliyor.