

**'SÖZDE DEĞİL
ÖZDE HAREKET
EDİN'**

**UKRAYNA'YA İNSAN HAKLARINI
GETİRİN**

**AMNESTY
INTERNATIONAL**



'SÖZDE DEĞİL ÖZDE HAREKET EDİN' UKRAYNA'YA İNSAN HAKLARINI GETİRİN

25 Şubat 2010 tarihinde göreve başlamasının ardından, Başkan Victor Yanukovych'in insan haklarında en son gelişmeleri inşa etme ve bir takım mevcut kaygıları ele alma imkânına sahip olmuştur: polis gözetiminde işkence ve diğer kötü muamele, mültecilerin ve sığınmacıların hakları ve ırk ayrımı.

Mevzuatının uluslararası ve Avrupa Konseyi insan hakları standartlarına uygun hale getirilmesine yönelik bir takım gelişmeye rağmen, hala ciddi insan hakları ihlalleri gerçekleşmektedir. İşkence ve diğer kötü muameleyle yönelik yaygın bir cezasızlık mevcut olup, sığınmacılar, insan hakları ihlalleri ile karşı karşıya kaldıkları ülkelere zorunlu olarak geri gönderilme riski altındalar ve belirgin bir azınlık, halk ve resmi yetki li mensuplarından gelen ayrımcılık ve ırkçı saldırılara maruz kalmaktadır.

Görevi alırken, Başkan Yanukovych "sözde değil özde hareket etme" söz vermiştir. Uluslararası Af Örgütü, bu sözünü yerine getirmesini ve uygulamadan uluslararası insan hakları taahhütlerini Ukrayna'nın desteklemesini temin etmek için hareket etmesini istemektedir.

Uluslararası Af Örgütü
Uluslararası Sekreteryası
Peter Benenson House
1 Easton Street
Londra WC1X 0DW
İngiltere

www.amnesty.org

Endeks: EUR 50/004/2010
April 2010

AMNESTY
INTERNATIONAL



İÇİNDEKİLER

1. Giriş	2
2. İşkence ve diğer kötü muamele: Eski alışkanlıklar zor terk edilir	2
2.1 Cezasızlık	3
2.2 Gözaltı yerlerinin bağımsız Gözlemi	5
3. Mülteciler ve sığınmacılar: İki arada bir derede kalma	5
3.1 İltica sisteminin başarısızlığı	6
3.2 Göç edenlerin Gözaltına alınması.....	7
3.3 Zorunlu Geri Gönderme.....	8
4. Irkçı Ayrımcılık: Farklılık ile yaşamayı öğrenme	9
4.1 Irkçı suçların yasal takibatı ve kaydı	9
4.2 Polis işkencesi ve ırksal profilleme	10
5. Öneriler	12

1. GİRİŞ

25 Şubat 2010 tarihindeki açılış töreni konuşmasında, Başkan Viktor Yanukovich " söz değil özde hareket etme" söz vermiştir, ve Uluslararası Af Örgütü, Başkanın bu sözünü yerine getirmesi ve insan haklarına yönelik somut bir taahhüt göstermek için doğru adımları atmasını ve uluslararası insan hakları yükümlülüklerini Ukrayna'nın yerine getirmesini temin etmesi için teşvik etmektedir. Görevindeki ilk gününde, Başkan Yanukovich yoksullukla savaşmayı, yapısal ekonomik reformlar oluşturmayı ve yolsuzluğu kökten yok etmeyi amaçlayan üç adet kararname geçirmiştir. Uluslararası Af Örgütü, Başkan'dan, Ukrayna'daki insanlar için insan haklarını bir gerçeklik haline getirmek amacıyla somut reformlara yönelik dördüncü bir başkanlığa ait kararname yayınlamasını talep etmektedir.

1995 yılında, Ukrayna Avrupa Konseyini kabul ettiğinde, henüz tamamlanmamış olan Başsavcılık Makamının rolünde reformu da içeren ceza yargı sisteminin bir dizi reformlarını taahhüt etmiştir. Kasım 2009'da, yargısal reformu ve Ceza Muhakemeleri Usulü Kanunu'nu ve insan haklarına ve temel özgürlüklere saygı da dâhil olmak üzere, hukuki dava için bir dizi öncelikleri içeren Avrupa Birliği (AB) – Ukrayna Birliği Gündemi kabul edilmiştir.

Geçmiş 20 yıl boyunca, Ukrayna, mevzuatlarını uluslararası insan hakları standartlarına uygun hale getirmeye yönelik bir takım gelişmeler kaydetmiştir. Yine de, Ukrayna halen, sınırları üzerindeki insanları, polis göz altısında işkenceden ve diğer kötü muameleden ve ırkçı ayırmadan koruyamamaktadır; ve mültecilerin ve sığınmacıların haklarını koruyamamaktadır. Uluslararası Af Örgütü, Başkan'dan işkence ve diğer kötü muamelelere yönelik sıfır tolerans politikası yürütmesini, sığınmacıların ve mültecilerin haklarını korumasını ve ırkçı ayırımı sonlandırmak amacıyla nihai bir adım atmasını istemektedir.

Bu belge, işkence ve kötü muamele, mültecilerin ve sığınmacıların hakları ve ırkçı ayırım üzerine odaklanmaktadır, çünkü bunlar, üzerinde Uluslararası Af Örgütünün kapsamlı araştırmalar yaptığı ve üzerinde kurumun yeni hükümetin performansını ölçeceği hususlardır, yine de Ukrayna da diğer insan hakları sıkıntıları da mevcuttur.

2. İŞKENCE VE DİĞER KÖTÜ MUAMELE: ESKİ ALIŞKANLIKLARDAN ZOR VAZGEÇİLİR

2005 yılında yayınlanan bir raporda (*Ukrayna: Adım Atma Zamanı, Polis Göz altısında İşkence ve Kötü Muamele*, EUR 50/004/2005), Uluslararası Af Örgütü, polisin elindeki işkence ve kötü muamelenin yayın olduğu, kanun uygulayıcı yetkilerin rutin bir şekilde, tutuklulardan itirafların ve ifadelerin, rutin bir şekilde güç kullanarak aldıkları, ve işkence ve diğer kötü muamele iddialarının, hemen hemen hiçbir şekilde etkin olarak araştırıldığı ve mağdurların nadiren tazminat aldıkları kanaatine varmıştır. Raporun yayınlanmasından bu yana, İç İşleri Bakanlığı, artan bir şeffaflık göstermiş ve işkence ve diğer kötü muamelelerin üstesinden gelmek amacıyla birkaç olumlu adım atmıştır. Birçoğu STK geçmişine sahip, bölgesel temsilciler ile yeni bir İnsan Hakları Departmanı, kurulmuştur: "mobil gruplar" olarak biline, polis gözaltını takip eden bir sistem 2004 yılında ortaya çıkartılmış ve 2008 yılında 377 ziyaret gerçekleştirmiştir; ve sivil toplum ile müzakere için bir forum sunan bir Halk Konseyi

2005 yılından bu yana düzenli olarak görev yapmaktadır. İnsan Hakları Departmanı, maalesef Mart 2010'da kapatılmıştır, ve Uluslararası Af Örgütü'nün, onun yerine bir başkasının konulup konulmayacağına dair bir bilgisi yoktur.

Yine de, bir cezasızlık ortamı ile büyüyerek, işkence ve diğer kötü muameleler devam etmektedir. 2009 yılında beş bölgede Kharkiy Sosyal Araştırmalar Enstitüsü tarafından yürütülmüş bir araştırmaya göre, akneye cevap verenlerin yüzde 3,5'i hayatları boyunca polis tarafından işkence ve kötü muameleyle maruz kalmışlardır.

Polisin uygulaması, halen, itirafları aşırı bağımlılık, masumiyet varsayımına saygı duymama, ve insan haklarına saygıyı teşvik etmeyen, suçların çözülmesi için uygun olmayan yüksek hedeflerin konulmasını da içeren, polis memurları için performans değerlendirme kriterlerini içeren Sovyet uygulamasının birçok mirasından kurtulamamıştır. Polis tarafından tutuklanan kişilerin sayısı, kabul edilemez bir şekilde yüksek olmaya devam etmektedir ve tutukluluk alternatifleri, yeterli bir şekilde uygulanmamaktadır.

VADİM GLAVATİY

Vadim Glavatiy, anlatılanlara göre 2006 yılının Eylül ayında Kyiv'deki Polid Karakolunda, bir soygunu itiraf etmeye mecbur kılmak amacıyla, ağır bir şekilde ve kesintisiz dört gün boyunca dayak yemiştir. Yaraları nedeniyle, 4 Eylül'de hastaneye kaldırılmıştır. 30 Kasım tarihinde, check-up için Kyiv Psikiyatri Hastanesi, 13 Numaraya alınmış, ve 3 Ocak 2007'ye kadar orada kalmıştır. 1 Aralık tarihinde, hastanede yatağına kelepçeliyken, polis memurları tarafından dayak yediğini belirtmiştir. Tıbbi kayıtlara göre, ayrıca kafa yaralanmaları, kırık bir kol ve morarmalar meydana gelmiştir. Hasarlar, çeşitli yumrular, kısmi hafıza kaybı, ağır konuşma bozukluğu ve kısıtlı hareketlilik sonuçlarını doğurmuştur. 3 Ocak 2007'de, sağlıksız olması öne sürülerek, şartlı olarak salıverilmiş, fakat Haziran 2008'de aynı polis karakolundan yetkiler tarafından tekrar gözaltına alınmıştır. İddialara göre, itiraf etmeye mecbur bırakmak için kesintisiz bir şekilde memurlar tarafından tekrar dövülmüştür. 24 Mart 2009 tarihinde, Vadim Glavatiy, Podil bölge mahkemesinde tecavüz ve soygun suçlarından 9 yıllık hapis cezasına çarptırılmıştır. Halen, Kyiv ön-yargılama tecrit hapisanesinde (SIZO) hükmen tutuklu olarak gözaltındadır. Masum olduğunu savunmaktadır ve ciddi sağlık problemleri çekmeye devam etmektedir. İşkence iddiaları yasal takip ve mahkeme tarafından göz ardı edilmiş ve açılacak olan soruşturmaya dair tüm talepler reddedilmiştir. Ocak 2010 tarihinde Uluslararası Af Örgütü ile yapılan bir toplantıda, hapisane yetkilileri konuşma güçsüzlüğünü rol yaptığını, ve kötü muamele iddialarını uydurduğunu öne sürmüşlerdir.

Gözaltına alınma ile ilgili kanunların ve uygulamaların geliştirilmesi ve polis gözaltındaki tutukluluklara yönelik kötü muamelenin kaldırılması, ayrıca, AB-Ukrayna Birliği Gündeminde bir öncelik oluşturmaktadır. Siyasi liderler ve üst düzey yetkililer “sıfır tolerans” politikası izlemektedirler ve işkence ve diğer kötü muamelenin tolere edilmeyeceğine dair açık bir mesaj vermektedirler.

2.1 CEZASIZLIK

Nisan 2010'da yayınlanmış, Avrupa Konseyi tarafından talep edilen bir rapora göre, işkence ve diğer kötü muamele iddialarının araştırılmasına dair prosedürlerin, Avrupa standartlarına göre yetersiz kalmaktadır ve bir cezasızlık ortamını teşvik etmektedir: “ Şimdiye kadar, çok az sayıda polis memuru, yasadışı davranışları nedeniyle hesap vermek için çağırılmışlardır; üstelik çok daha azı ceza almıştır.” 2001 yılında, işkenceyi yasaklayan 127. Madde, Ukrayna Ceza Kanununa eklenmiştir; yine de, savcılar, hâkimler için polis memurlarını işkence nedeniyle mahkûm etmeyi zorlaştırarak, Madde 127 kapsamında suçlama yapmakta isteksizdirler

ve İç İşleri Bakanlığı yetkilileri, her ne kadar bu suçların bir çoğunun işkence olarak sınıflandırılabilirliğine inanmış olsalar da, polis memurlarının kovuşturmalarının yüzde 70'inin, "görevini kötüye kullanma" olması hususunda Uluslararası Af Örgütüne hayal kırıklıklarını ifade etmişlerdir. Kharkiv Sosyal Araştırma Enstitüsünün raporunda bahsedilen rakamlara göre, 2008 yılında, Madde 127 kapsamında üç yasal kovuşturma ve aynı madde kapsamında polis memurları aleyhinde devam eden 15 kovuşturma mevcutmuş. İlave bir 2,090 polis memuru, tecavüz, cinayet, ağır yaralama ve hooliganizm gibi suçlardan 2008 yılında tutuklanmışlardır. Bazı vakalarda, bu suçlar gözaltındakiler aleyhine sonuçlanabilmiştir ve bazı durumlarda bu işkence anlamına gelmiştir; yine de, bu olay kaydedilmemiş ve saklanmıştır.

ALEXANDER RAFALSKIY

Aleksandr Rafalskiy, iddiaya göre, bir cinayet soruşturması ile bağlantılı olarak, Haziran 2001 tarihinde, polis tarafından, işkence görmüştür.

Polis memurlarının tutuklamada ve ondan sonra, akabinde de, kesintisiz bir şekilde onu nefessiz bırakacak şekilde, kafasına siyah bir plastik torba geçirdikleri ve bir kemer ile boynunun etrafından onu bağladıkları polis karakolunda, onu dövdüklerini belirtmiştir. Sonra, yüzündeki torbanın üzerine bir gaz maskesi yerleştirmişler. 15 Temmuz 2001'de, söylenenlere göre elektrik kablolarının vücudunun çeşitli bölümlerine bağlandığı ve itiraf etmeye mecbur kılmak için elektrik şoklarının verildiği, Kyiv bölgesindeki Stavishche'de polis hücrelerine götürülmüştür. 30 Haziran 2004'de, Aleksandr Rafalskiy, cinayet suçundan ömür boyu hapse mahkûm edilmiştir, fakat suçsuzluğunu savunmaktadır. İşkence iddialarına dair bir soruşturma çağırısı yapılan yetkililere dair tüm şikâyetler başarısız olmuştur. 20 Haziran 2008 tarihli Aleksandr Rafalskiy'in ebeveynlerine gönderilen bir mektupta, Başsavcı, bu tür "ufak ihlaller" için bir soruşturma açmaya gerek olmadığını belirtmiştir.

Savcılar, adi suç vakalarının soruşturulması ve yasal takibatının yanı sıra, polis memurları tarafından işkence ve diğer kötü muamele soruşturması açıp açılmasına dair karar verilmesinden sorumludurlar. İşkence üzerine BM Özel Raportörü, 2001 yılında, "adi kanun ihlalinin kovuşturma ve yasal takibatında sorumluluk sahibi olan aynı kuruluşların, ayrıca, bu aynı kurumların üyeleri tarafından yapılan kanun ihlali açısından aynı işlevlerden de sorumlu olmasının doğasında yer alan çıkar çatışmasına" dikkat çekmiştir.³

Ukrayna'da, Başsavcılık Makamının yapısal tarafsızlığının olmaması, kanun uygulama memurları aleyhine davaların yetersiz şekilde soruşturulduğu, ertelendiği veya durdurulduğu, veya hiçbir suretle açılmadığı anlamındadır. Fiilen soruşturulmakta olan işkence veya diğer kötü muamele iddialarının oranı, kabul edilemez bir şekilde düşüktür. Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin işkence veya diğer kötü muamele yasağına dair hukuk sistemi (Madde 3), devletlerin, derhal, bağımsız bir şekilde ve etkin olarak bu tür ihlallerin her türlü iddiasını araştırmalarını ister.

Avrupa Konseyinin raporuna göre, 2008 yılındaki Başsavcı tarafından kaydedilen kötü muameleyi öne süren 6,000 şikâyetten, 5,800 adedi, bir soruşturma açılmasının reddi, veya bir soruşturmanın kapatılması ile sonuçlanmıştır. Ayrıca, tüm işkence ve diğer kötü muamele soruşturmalarında, failerin lehine net bir önyargının olduğu gözükür. Kanıtlama yükümlülüğünü, kötü muamelenin gerçekleşmeyeceğini kanıtlamak amacıyla, kolluk kuvvetlerinin eylemlerinin etkin soruşturulmalarına dayandırılmasından ziyade, işkence gördüğüne kanıtlamak zorunda olan mağdurdadır. Bir kişinin nasıl yaralandığını açıklamanın devletin yükümlülüğü olması, Avrupa Mahkemesi İnsan Hakları içtihadının genel bir prensibidir. Polis işkencesi ve diğer kötü muamele iddialarının bağımsız ve etkin soruşturulmalarının sadece, tamamen ayrı ve bağımsız bir şikâyet prosedürünü oluşturulur ise, ulaşılabileceğine dair artan bir fikir birliği mevcuttur.

Uluslararası Af Örgütü, bağımsız bir polis şikâyet mekanizmasını hükümetin kurmasını ileri sürer; bu ayrıca AB-Ukrayna Birliği Gündemi için de önceliklerden birisidir.

2.2 GÖZALTI YERLERİNİN BAĞIMSIZ İZLENMESİ

İşkence ve diğer kötü muameleyi engellemenin en etkin yollarından bir tanesi, gözaltı yerlerine bağımsız, düzenli ve bildirimsiz ziyaretler temin etmektir, çünkü işkence ve kötü muamele daha ziyade, failerin izlenmedikleri veya sorumlu tutulmadıkları konusunda kendilerin güvenli hissettiklerinde gerçekleşir. 18 Aralık 2002 tarihinde BM Genel Kurulu tarafından kabul edilen İşkence, ve diğer Zalimane, İnsanlık dışı ve Onur Kırıcı Uygulama (OPCAT) karşıtı BM Anlaşması Opsiyonel Protokolü, taraf devletlerin, bir yıllık onay süresi içinde yerel seviyede işkencenin engellenmesi için Ulusal Önleyici Mekanizmaların (UÖM) oluşturmalarını talep eder. Ukrayna, Eylül 2006'da OPCAT'ı onaylayan ilk ülkeler arasındadır; yine de, bir UÖM oluşturma yükümlülüğünü henüz yerine getirmemiştir.

Bir UÖM teklifi, hali hazırda, görüşülmektedir ve Ocak 2010 tarihindeki bir toplantıda, Adalet Bakanı yardımcısı, Uluslararası Af Örgütünü, Ocak 2012 itibarıyla işlevsel olabilecekleri hususunda bilgilendirmiştir. Uluslararası Af Örgütü, yeni Başkanı, işlevsel bağımsızlığını ve kişisel bağımsızlığını garanti ederek mekanizmanın OPCAT'ın kurallarına tam olarak uymasını temin etme çağrısını yapmıştır. İlgili uzmanları içermesi gerekir ve yeterli şekilde fonlanmış olması gerekir. Mekanizmanın, sivil toplum ile geniş müzakereyi içeren şeffaf bir süreç vasıtasıyla kurulmuş olması gerekir.

3. MÜLTECİLER VE SİĞİNMACILAR: İKİ ARADA BİR DEREDLER

Ukrayna'da yeterli ve adil bir iltica prosedürü mevcut değildir ve iltica sistemi, uluslararası hukuka uymamaktadır. Göç edenler, mülteciler ve sığınmacılar, bir dizi insan hakları ihlallerine konu olmuşlardır. Daha da önemlisi, işkence veya diğer kötü muamele de dâhil olmak üzere, zulüm ve ciddi insan hakları ihlalleri ile karşı karşıya kaldıkları ülkelere zorla geri gönderilme riski altındadırlar (geri gönderme). Ayrıca, göç edenler, göz altına alınmalarına itiraz etme imkânları olmaksızın sürekli göz altına alınmaktadırlar; uluslararası koruma ihtiyacı olan kişilere, nadiren sığınma hakkı verilmektedir ve bir diğer koruma biçimi mevcut değildir; belirgin bir şekilde zorluğa maruz kalmaktadırlar çünkü gerçekte hiçbir devlet desteği mevcut değildir; ve devlet yetkilileri ve toplumun üyelerinden ayrımcılık ve ırkçı saldırılara maruz kalma riskleri vardır. Sonuç olarak, birçok sığınmacı, Ukrayna'da kalmanın bir seçenek olmadığını düşünmektedirler ve sığınma taleplerinin adil bir yargılamasına ve en az temel seviyede desteğe erişim amacıyla AB içine doğru sınırı geçmeye çalışmak için sürekli olarak mecbur bırakılmaktadırlar.

Ocak 2010'da, AB-Ukrayna Geri Kabul Sözleşmesi yürürlüğe girmiştir. Ukrayna, AB'ye giden büyük bir göç hattı olduğu için, bu sözleşme, AB'ye Ukrayna yoluyla girmiş olmaları kaydıyla, ve onların kendi menşei ülkelerine AB ülkesinden doğrudan geri gönderilmesi için hiçbir imkân olmadığı zaman, AB devletlerine, düzensiz göç edenleri Ukrayna'ya geri iade etme imkânı vermektedir. Uluslararası Af Örgütü, bu sözleşmenin ardından, artan sayıda göç edenlerin, ve potansiyel olarak, sığınmacıların, çeşitli insan hakları ihlalleri riski ile karşılaştıkları Ukrayna'ya geri gönderilecekleri ve yetersiz bir sığınma sistemi ile korunmasız bırakılacakları hususunda endişe duymaktadır. Ayrıca, sığınmacıların geri gönderilme ile karşılaşacakları riski vardır; koruma sağlanacaklarına dair yanlış varsayım üzerine Ukrayna'ya gönderileceklerdir ve ondan sonra da

ciddi insan hakları ihlalleri riski ile karşı karşıya geldikleri menşei ülkelerine geri gönderilebileceklerdir. Kendi menşei ülkelerine geri gönderilebilecekleri üçüncü bir ülkeye geri gönderildikleri zaman, "zincir bir geri gönderilme" olarak adlandırılan konu ile de, karşı karşıya kalabilirler.

3.1 SIĞINMA SİSTEMİNİN BAŞARISIZLIĞI

"İşleyen bir sığınma sistemi mevcut değildir ve Ukrayna yükümlülüklerini yerine getirmemektedir," Hebrew Göç Edenlere Yardım Topluluğu çalışanı

Uluslar ve Dinler Devlet Komitesi içindeki Mülteci ve Sığınmacı İşleri Departmanı, sığınma vermekle görevlendirilmiş bir devlet organıdır. Bu sorumluluğu aldığından bu yana, 11 yıl içinde, sığınma işlevi, her seferinde, mülteciler ve sığınmacılar için korumada ciddi boşluklarla sonuçlanarak, 10 defa yeniden yapılandırılmıştır. En son, Haziran 2008 tarihli Bakanlar Kurulu Kararı, Mülteci ve Sığınmacı İşlerini Uluslar ve Dinler Devlet Komitesinden, İç İşleri Bakanlığına devretmiştir. Yine de, karar hiçbir zaman yürürlüğe girmemiştir, çünkü, Uluslar ve Dinler Devlet Komitesinin, Ağustos 2009 tarihinden bu yana mülteciler için belge düzenleme veya statülerini verme yetkisi olmaksızın kalması sonucu ile birlikte, Başkan tarafından veto edilmiştir. Mülteci ve Sığınma İşleri Departmanının bölgesel ofisleri, sığınmacılara sığınma taleplerinin kaydını teyit eden belgeleri düzenlemeye devam ederken, statü tespit kararları aleyhine mahkemeye başvuran yaklaşık olarak sığınmacı, belgesiz bırakılmıştır. Kural dışı göç araştıran polislerin ellerinde, rahatsızlık, veya en kötü durumda, sığınma talepleri düzgün bir şekilde değerlendirilmeksizin, ayrılma riski yaşarlar. Kyiv'deki Bir BM Mülteci Ajansı (UNHCR) ortak kuruluşu olan, Hebrew Göç Yardım Toplumu (HIAS), Uluslararası Af Örgütüne, Kasım 2009 ile Ocak 2010 tarihleri arasında, kimlik belgelerine sahip olmadıkları için göz altına alınmış sığınmacılara yardım etmek için personelinin 115 kez arandığını söylemiştir.

HAMIDULLO TURGUNOV

Hamidullo Turgunov, Özbekistan'daki Andizhan'dan gelen bir sığınmacı, 24 Aralık 2009 civarında bir arada en son Kyiv'de görülmüştür. Mayıs 2009 tarihinde Ferghana Vadisindeki hükümet binaları ve memurlarına yönelik bir dizi saldırılar sonrasında Rusya'ya gitmek için Özbekistan'ı terk etmiştir. Saldırıların sonrasında, köyünden 170 kişi, söylentilere göre, toplanmıştır. Birçoğu, mahkeme veya yargılama olmaksızın tutuklanmış olduklarına inanmaktaydılar ve bazıları, söylentilere göre, haksız yargılanmalar sonrasında işkenceye veya adil olmayan yargılamalar sonrasında mahkûmiyete konu olmuşlardır. Khamidullo Turgunov Kasım 2009'da Ukrayna'da sığınma için başvuru yapmış, ve Kyiv Göç Hizmetleri Ofisi, başvurusunu reddetmiştir. 9 Aralık tarihinde bu itiraz aleyhine dava açmış, ve geçerli düzene uygun olarak sığınmacı kimlik belgeleri kaldırılmıştır, fakat Ukrayna'daki statüsünü kanıtlayan herhangi bir yerine geçen belge düzenlenmemiştir. Arkadaşları, telefonuna cevap vermeyince şüphelenmişler ve eşyalarını hala dairesindeyken bulmuşlardır. 3 Ocak tarihinde, akrabaları Kyiv'deki arkadaşlarına, onun Özbekistan'daki Taşkent'te hapisanede olduğu bilgini vermişlerdir.

Fazlasıyla düşük sayıda sığınma talebi, şuana kadar, Ukrayna'da başarılı olmuştur. 2007 yılında, 2,272 kişi sığınma başvurusu yapmış ve sadece 33 kişiye mülteci statüsü verilmiştir (yüzde 0.7). Bunun sebebinin bir bölümü, birçok vakanın ciddi olarak değerlendirilmeksizin ve herhangi bir gerekçe verilmeksizin açıkça temelsiz olarak, ilk başta reddedilmesidir. Ayrıca, 2009 yılı boyunca, Başsavcılık Makamı, daha düşük mahkemelerin ve tüm devlet organlarının faaliyetlerini denetlemek için özel imtiyazını kullanmıştır ve sığınma veren 20 adet mülteci statüsü kararları aleyhine Mülteci ve Sığınma İşleri Departmanı'na protesto çekmiştir, böylelikle onları altüst etmiştir.⁴

Sığınmacıların Statüsünü ilgilendiren 1951 Anlaşması (Sığınmacı Anlaşması)'na göre sığınmacı statüsü verilmemiş, fakat uluslararası insan hakları standartlarını ihlal eden ciddi tehlike riski içinde olabileceklerinden dolayı, kendi ülkelerine geri dönemeyenlere, İnsan Haklarını ve Temel Özgürlükleri Koruma Avrupa Anlaşması (ECHR) ve İşkence Karşısı BM Anlaşması içinde saygın bir yere konulan geri-dönme prensibini gerekli kıldığı şekildeki tamamlayıcı koruma tedbirleri sunulması gerekmektedir. Yine de, Ukrayna kanunu, bu tür bir koruma sağlamaz.

3.2 GÖÇ EDENLERİN VE SIĞINMACILARIN GÖZALTINA ALINMASI

Uluslararası insan hakları standartlarına göre, göz edenlerin ve sığınmacıların gözaltına alınması, sadece, yetkililer her bir bireysel vakada, ulaşılacak olan hedefe gerekli ve uygun olduğunu, alternatiflerin etkin olmayacağını, kanun ile tanımlanan gerekçelere dayandığını gösterebildiklerinde ve kaçan kişinin objektif bir riski mevcut olduğunda, yasaldir. İlgili bireylere, ayrıca, onların göz altına alınması kararına itiraz etmek için etkin bir fırsat verilmesi gerekir, ve gözaltı, düzenli bir gözden geçirmeye tabi olması gerekir.

Gerekli seyahat belgeleri olmaksızın ülkeye giren, sığınmacılar da dâhil olmak üzere, göçebeler, ülkeden ayrılmayı askıya alan idari suçlar esas alınarak, sürekli gözaltına alınmaktadırlar. Altı aya kadar göç edenlerin barınabileceği, iki adet Göç Edenlerin Konaklama Merkezi mevcuttur, biri doğu sınırında Rozsudov'da, ve biri, batı sınırında Zhuravichi'dedir. “barınma merkezleri” olarak adlandırılan buralar, ülkeden ayrılmayı askıya alan gözaltını hedeflemiştir; yine de, 2009 yılınca, Rozsudov “konaklama merkezin”de gözaltında tutulan 468 göç eden arasından, sadece 197'si sınır dışı edilmiş, ve geri kalanı ya, altı aylık cezalarının süresinin bitiminde salıverilmişler, mülteci statüsü verilmiş, veya gönüllü olarak ülkelerine geri dönmüşlerdir. Göç edenler, Ukrayna sınırları içine girmemiş olarak değerlendirildikleri için, bir mahkeme emri olmaksızın, bekleme salonu da dâhil olmak üzere, Boryspil havalimanında da gözaltına alınmışlardır.

Uluslararası Af Örgütü, azınlıklar dâhil olmak üzere, kolay incinebilir bireylerin muhtemel gözaltına alınmalarının yanı sıra, “konaklama merkezlerinde” ve havalimanında gözaltına alınanlara, hükümet dışı kuruluşlar ve sığınmacı avukatlarının sınırlı erişimi hakkında endişe duymaktadır. Kuruluş ayrıca, sığınmacıların ve göç edenlerin, göz altılarının yasallığına itiraz edebilme imkânına sahip olamayacakları hususunda da endişe duymaktadır. Her ne kadar Boryspil havalimanında bir sınır koruma gözaltı merkezi mevcut olsa da, uygulamada, göç edenler bekleme salonundaki sigara içme alanı yanındaki bir bekleme odasında gözaltında tutulmaktadırlar. Hiçbir imkân mevcut değildir ve hemen yanındaki ortak tuvaletlere gözetim altında götürülmektedirler. Bu alanda, Kasım 2009 tarihinde 12 gün boyunca bir grup Afgan kadın ve çocuk tutulmuştur ve bir Filistinli sığınmacı, Hizhazi Muhammed Zidan, 2009 yılında yaklaşık altı ay tutulmuştur. Uluslararası Af Örgütü, bu şartlar altında uzun dönemler için tutuklu olmaları, zalim ve insanlık dışı uygulamayı oluşturmaktadır.

“Sadece saygın bir hayat istiyorlar”, havalimanı görevlisi.



Boryspil hava limanının bekleme salonundaki gözaltı alanı © Uluslararası Af Örgütü

3.3 ZORUNLU GERİ İADE

Mülteci Anlaşması, İşkence Karşıtı Anlaşma, Sivil ve Siyasi Haklar Uluslararası Anlaşması ve ECHR'nin bir taraf devleti olarak, Ukrayna'nın hayatları veya özgürlüklerinin risk altında olduğu, veya işkence dâhil ciddi insan hakları ihlallerine konu olabilecekleri bir ülkeye herhangi bir kişiyi geri iade etmeme yükümlülüğü vardır. Ukrayna, ayrıca, zulüm korkusunu belgelendirmelerine imkân veren bir tam ve adil mülteci statüsü tespit prosedürüne tüm sığınmacıların erişim sağlamalarını temin etmekte de yükümlüdür.

Buna rağmen, Ukrayna, sürekli, sığınmacıları zorunlu olarak geri göndermektedir ve hatta tehlikeli insan hakları ihlallerine konu olma riskine sahip oldukları ülkelere mültecileri teslim etmektedir. Şubat 2006'da, Özbekistan'dan gelen 10 sığınmacı zorunlu olarak geri gönderilmişlerdir; Mart 2008 tarihinde, bir grup etnik Tamil sığınmacıları, Sri-Lanka'ya geri gönderilmiş, Eylül 2009 tarihinde bir grup Kongo vatandaşı, içlerinden bir tanesi, Ukrayna'da sığınma talebinde bulunmuş olmasına rağmen geri gönderilmiştir; Kasım 2009 tarihinde, hava limanının bekleme salonunda 12 gün geçiren bir grup Afgan kadın ve çocuklar, Mülteci Anlaşmasını kabul etmemiş bir ülke olan, Birleşik Arap Emirliklerine gönderilmişlerdir. Bu son vakada, sığınma başvuruları reddedilmiş ve mahkemeye gitme imkânı verilmemiştir. Uluslararası Af Örgütü'nün dikkatini çeken vakalar, Ukrayna'da sığınma hakları ihlal edilmiş olan ufak bir sayıdaki sığınmacıyı temsil etmektedir.

Uluslararası Af Örgütü, yönetiminin, adil bir sığınma prosedürü sunacağına ve Uluslararası koruma hakkına saygı duyacağına dair yeni Başbakanın teminatını istemektedir.

4. IRKÇI AYRIM: FARKLILIKLA YAŞAMAYI ÖĞRENME

“Lütfen Başkandan, Ukrayna’daki yabancıları döven insanları durdurmalarını isteyin”. Ocak 2010’da Vinnytsya’daki Somali sığınmacısı

Irkçı Ayrımın Her Biçiminin Giderilmesine dair Uluslararası Anlaşmanın bir taraf ülkesi olarak (Irkçı Ayrım Anlaşması), Ukrayna, uygun olan tüm araçlar ile ırkçı ayrımı yasaklamak ve gidermek için taahhütte bulunmuştur. Ukrayna yetkilileri tarafından kaydedilen bir takım gelişmelere rağmen, azınlıklar, ırk, etnik veya dini kimliklerini esas alan saldırılara maruz kalmaya devam etmektedirler. Bunlar, sözlü tacizden ciddi fiziksel saldırılara ve hatta cinayete kadar uzanmaktadır. “Farklı” görünen herhangi bir kişi, de, zorbalık ve diğer ihlaller ile sonuçlanabilecek, polis tarafından sık sık belge kontrolleri ile karşı karşıya kalmak zorundalar. Uluslararası Af Örgütü, kurumsal politikaların ve uygulamaların ve toplumsal davranışların, etnik azınlıklar aleyhine bir ırkçı ayrım kültürünü sürdürdüğü ve failer için bir cezasızlık ortamını temin etmeye devam ettiği hususunda endişe duymaktadır.

Temmuz 2008 raporunda (Ukrayna: Hükümet, ırkçı ayrımı durdurmak için hareket etmelidir, EUR 50/005/2008), Uluslararası Af Örgütü, ırkçı ayrımı gidermek amacıyla uluslararası insan hakları yükümlülüğünü yerine getirmesine yardım etmek için Ukrayna hükümetine bir dizi önerilerde bulunmuştur. Rapor, koordinasyon eksikliğine ve ırkçılık ile savaşmak için net bir devlet politikasının olmamasına dikkat çekmektedir. Ağustos 2008 tarihinde, bir Bakanlıklar arası Çalışma Grubu, yabancı düşmanlığı ve ırkçı hoşgörüsüzlük ile savaşmak için, Uluslar ve Dinler Devlet Komitesinin yargı alanı kapsamında kurulmuştur. Yine de, Uluslararası Af Örgütü, çalışma grubunun etkin olması için gerekli otoriteye ve kaynaklara sahip olmadığı, ve Çalışma Grubunun faaliyetleri için yeterli bir bütçenin eklenmesi gerektiği hususundaki endişelerini dile getirmiştir. Bu endişeler şuan belirtilmelidir.

4.1 IRKÇI SUÇLARIN YASAL TAKİBATI VE KAYDI

Irkçı Ayrım Anlaşması kapsamında, taraf devletler, ırk veya etnik köken esasına dayanarak işlenen tüm suçların yasal takibatının yapılmasını temin etmekle yükümlüdürler. İlaveten, Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, ırkçı şiddetin, özellikle temel insan haklarına zarar verici olduğunu işaret etmektedir, ve bu nedenle, hükümetlerin, ırkçı nefretin veya önyargının, cezai eylemlerde bir rol oynayıp oynayamayacağını belirlemek, ve ırkçı suçları, diğer suçlar ile eşit seviyede muamele yapmamak gibi özel bir görevi vardır (Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi, Nachova ve Diğerleri v Bulgaristan, Yargısı, 6 Temmuz 2005, s.30).

Uluslararası Af Örgütü, Ukraynalı yetkililerin ırkçı suçları adi suçlar gibi takip etmeleri hususunda kaygıları devam etmektedir. Özellikle ırkçı suçlara atıf yapan Ceza Kanununun iki maddesi, Madde 161 ve Madde 67, nadiren kullanılmaktadır ve birçok ırkçı suç, ırkçı dürtüyü göz ardı ve kayıt dışı bırakarak, “holiganizm” olarak takip edilmektedir.

İnisiyatif Farklılığına göre, bir grup yerel STK’lar ve Ukrayna’daki hükümet içi kuruluşlar, 2009 yılında açılmış ırkçı olaylara dair 11 soruşturmadan, dokuz tanesi, “holiganizm” olarak sınıflandırılmışlardır.

Kasım 2009’da, ırkçı motivasyona ağırlaştırılmış bir etken olarak bir atıf yapılmasını

dâhil etmek amacıyla, Madde 115 (cinayet), Madde 121 (ağır yaralama) ve Madde 127 (işkence) de dâhil olmak üzere, Ceza Kanununun altı maddesinde değişiklik yapılmıştır. Madde 161 (ırkları, milliyetleri veya dini tercihlerine bağlı olarak vatandaşların eşitliğinin ihlali) kapsamındaki azami ceza da ayrıca, beş yıldan sekiz yıla çıkartılmıştır.

Yine de, Ukrayna'daki ırkçı suçların gerçek boyutu saklı kalmıştır. ırkçı olarak teşvik edilmiş suçların ve kaydedilmiş ırkçı vakaların sayısına dair hiçbir gerçek istatistik mevcut değildir, ne de bu şikâyetlerin kaçının fiili olarak yasal takibatının yapıldığı ve hangi cezalar kapsamında yapıldığı hakkında herhangi bir istatistik mevcut değildir. Kasım 2009 tarihinde, İç İşleri Bakanlığı Uluslararası Af Örgütü'nden gelen, 2009 yılının ilk dokuz ayı boyunca sadece iki ırkçı suçun kaydedilmiş olduğunu belirten bir soruşturmaya cevap vermiştir. Bu rakam sadece Ceza Kanununun Madde 161 (ırkları, milliyetleri veya dini tercihlerine bağlı olarak vatandaşların eşitliğinin ihlali) ve 180 (Dini Törene Müdahale) kapsamında nitelendirilen suçlara atıf yapmaktadır, ve problemin büyüklüğü hakkında hiçbir gösterge vermemektedir.



Bir çok göç eden ve sığınmacının çalıştığı Kyiv'deki Zhulyavska pazarı © Uluslararası Af Örgütü

4.2 POLİS ZORBALIĞI VE İRKÇİ PROFİL ÇIKARMA

Etnik bir azınlığa ait olan veya "farklı " gözüken her türlü kişi, polis tarafından yapılan kontrolleri belgelere dayandırmaya maruz kalırlar. Bu kontroller, görünüşte, kural dışı göçü kontrol etmek için yürütülmektedir,

Fakat, polisin ellerinde, keyfi göz altına, zorbalığa veya diğer ihlallere neden olabilirler. Ukrayna Polis Kanununun 11. Maddesine göre, polisin, bir suç işlediğine dair şüphe duydukları herhangi bir kişiden kimlik belgelerini talep etme hakkı vardır, fakat birçok kişi, görüntüleri dışında başka bir sebep olmaksızın polis tarafından durdurulmaktadır. Mülteciler ve sığınmacılar, özellikle bu tür ihlallere daha çok açıktırlar.

VINNYTSYA'DAKİ POLİS ZORBALIĞI

Vinnytsya İnsan Hakları Grubu tarafından kaydedilen görüşmelerde, İsmail Abdi Ahmed de dâhil olmak üzere, Somali'den üç sığınmacı, 28 Şubat 2009 tarihinde göz altına alınmış ve, söylentilere göre, Somalili korsanlar tarafından Ukraynalı denizcilerin kaçırılmasının intikamı amacıyla, polis görevlileri tarafından iki tanesinin dövüldüğü, bir polis karakoluna götürülmüşlerdir. İddialar, Vinnytsya Bölge Savcılığı tarafından reddedilmiştir. UNHCR, Başsavcılık Makamından, bir diğer soruşturmanın yapılacağı fakat hiçbir sonucun iletilmeyeceği garantisini almıştır. Daha sonra, Vinnytsya İnsan Hakları Grubuna, gayri resmi olarak, sözde iki failin artık polisin elinde tutulmadığı bildirilmiştir. İsmail Abdi Ahmed ve İbrahim Muhammed Abdi, Uluslararası Af Örgütü'ne, 29 Ocak 2010 tarihinde apartmanlarının binasının dışında basit kıyafetler içindeki üç adamın yanlarına yaklaştığını, ve onlara belgelerini göstermelerini istediklerini ifade ettiler. İsmail Abdi Ahmed, üç adamdan iki tanesinin 28 Şubat 2009 tarihindeki vakada yer alan aynı polis memurları olduğunu fark etmiştir. Üç adam ondan sonra, kendilerini tanıtmaksızın veya bir arama izni göstermeksizin yolunu zorla gösterdikleri İsmail Abdi Ahmed ve İbrahim Muhammed Abdi ile dairelerine gittiler. Dairenin tamamını araştırdılar ve bu tür şeyleri alabilmek için aylarca çalışmak zorunda olduklarını ifade ederek, diz üstü bilgisayar ve dijital fotoğraf makinesini alıp gitmekle tehdit ettiler. İbrahim Muhammed Abdi'ye ait olan bir kot pantolonun cebinden, söylenene göre, apartman dairesindeki sakinler tarafından ortak olarak kullanılan para olan, 250 USD aldılar. Araştırma boyunca, basit kıyafetler içindeki adamlar, Somalili adamlara “korsanlar” diye hitap etti.

İç İşleri Bakanlığı içinde, sadece kamu mensupları tarafından ırkçı ayırım değil, fakat ayrıca, polis görevlileri tarafından ırkçı ayırma da karşı koyma ihtiyacına yönelik artan bir farkındalık mevcuttur. Ocak 2010'da, Irkçılık, Yabancı Düşmanlığı ve Ayrımcılıkla Savaşmak için taslak bir Plan, İç İşleri Bakanlığı içindeki İnsan Hakları Departmanı tarafından hazırlanmıştır, ve Bakanlık çalışanları arasında eğitim ve farkındalığın artırılması tekliflerinin yanı sıra, polis görevlilerinin ırkçı profil çıkarmalarına karşı koymak için öneriler içermektedir. Demokratik Kuruluşlar ve İnsan Hakları Bürosu, Avrupa Güvenlik ve İşbirliği Teşkilatı (OSCE/ODIHR) tarafından gerçekleştirilecek bir dizi eğitim, bir yıldan uzun bir süredir planlanmaktadır ve hala gerçekleştirilmemiştir.

Devlet politikalarından ırkçı ayırımı çıkartmak ve uygulamak için, devlet ve devlet dışı aktörler tarafından bireyleri ırkçı ayrımcılık uygulamasından korumak için ve Ukrayna da yaşayanların tamamının ırkçı ayrımcılık olmaksızın yaşama hakkından faydalanmalarını temin etmek için acilen nihai eyleme ihtiyaç vardır.

ÖNERİLER

Uluslararası Af Örgütü, Başkan Viktor Yanukovych'u aşağıdaki adımları atması için teşvik eder:

İşkence ve diğer kötü muamele

- İhlal yapılarını belirlemek ve uygun düzeltici eylemleri oluşturmak amacıyla işkence ve kötü muamele sayılarının istatistiklerinin, ve de düzenli olarak yayınlanmaları için nasıl işlem gördüklerinin temin edilmesi;
- Gözaltı yerleri izlemek amacıyla, Ulusal bir Önleyici Mekanizma (UÖM) kurarak işkence karşıtı BM Anlaşmasının Opsiyonel Protokolüne bir taraf devlet olarak Ukrayna'nın yükümlülüklerini yerine getirmesini temin etme; sivil toplum ile geniş müzakereler de dâhil olmak üzere, şeffaf bir süreç vasıtasıyla, UÖM'nin kurulması gerekir; fonksiyonel olarak bağımsız olması, ilgili uzmanları dâhil etmesi ve yeterli şekilde fonlanmış olması gerekir; tüm gözaltı yerlerine düzenli ve bildirimsiz ziyaretler yapma yetkisine sahip olmalıdır;
- Polis de dâhil olmak üzere, kolluk güçleri tarafından insan hakları ihlallerine dair tüm iddiaları araştırma amacıyla, tam donanımlı bağımsız bir ajans kurulması;
- Yeni Ceza Usul Kanununun kabul edilmesi ve Başsavcının görevinde reform yapılması da dâhil olmak üzere, mevzuatını Avrupa Konseyi standartlarına paralel ve AB-Ukrayna Birliği Gündemine uygun hale getirme sürecine devam edilmesi,

Mülteciler ve sığınmacılar

- Mülteci statüsü kararlarını verme ve mültecilere ve sığınmacılara, prosedürün tüm aşamalarında derhal kimlik belgelerini düzenleme amacıyla yetkilendirilmiş faaliyet gösteren bir adil sığınma sistemi oluşturulması;
- Her türlü durumda, Ukrayna'nın, Mülteci Anlaşması, İşkence Karşıtı Anlaşma ve ECHR kapsamındaki yükümlülüklerine, özellikle de, insan hakları ihlalleri riskine maruz kalabilecekleri ülkelere mültecileri ve sığınmacıları geri göndermeme yükümlülüğü tam olarak yerine getirmesinin temin edilmesi;
- Düzensiz göç edenlerin ve sığınmacıların, sadece gereklilik ve orantısız bir bireysel değerlendirmeyi esas alan, istisnai durumlarda ve sadece diğer alternatifler ele alındıktan sonra gözaltına alınmalarının temin edilmesi.

İrkçi Ayrım

- Yabancı düşmanlığı ve ırkçı hoşgörüsüzlükle savaşmak amacıyla, Bakanlıklar Arası Çalışma Grubuna, gerekli yetki ve kaynakların, etkin olarak faaliyet göstermesi için verilmiş olması gerekir ve Bakanlar Kurulu seviyesinde kabul edilmiş olması gerekir;
- Ukrayna boyunca ırkçı olarak güdülen suçların tüm vakalarının izlenmesi ve doğru bir şekilde kaydedilmesinin, bu bilgi, tüm hükümet birimlerine, STK'lara ve daha geniş kamuya da kullanılabilir olmasının temin edilmesi. İzlemenin, uluslararası standartlara uygun olarak, neyin ırkçı bir saldırıyı oluşturduğuna dair açık bir metodoloji izlemesi gerekir;
- İrkçi olarak güdülenen suçların, etkin olarak ve ayrıntılarıyla araştırılmasını ve bu şekilde devam ettirilmesini sağlanması;
- İrkçi ayırım vakaları ile ilgilenen polis,savcı ve hâkimler için net kılavuzlar ve eğitim geliştirilmesi. Kılavuzlar, uluslararası insan hakları kanunu kapsamında Ukrayna'nın yükümlülükleri ile ve onlara uygun olarak bilgilendirilmeleri gerekir.

DİPNOTLAR

- 1 *Ukrayna, kolluk gücü kurumlarındaki yasa dışı şiddet: sosyolojik araştırmasının sonuçları*, Kharkiv Sosyal Araştırma Enstitüsü, Mart 2010.
- 2 *Ukrayna: cezasızlıkla mücadele ediyor- polis tarafından uygulanan kötü muamele iddialarının etkin incelenmesi*, Jim Murdoch, Avrupa Konseyi, Nisan 2010.
- 3 Avrupa Komisyonunun İnsan Hakları 2001 oturum raporu E/CN.4/2001/66, para 1.
- 4 Baş Savcılık Makamı tarafından kullanılan yasalığın genel bir gözetim işlevi, “Sovyet mevzuatının bir kalıntısı olduğu ve Avrupa Standartları aleyhine işlediği için”, Aralık 2009 tarihinde, Kyiv’e ziyaretleri üzerine Mart 2010’daki raporlarında, Ukrayna üzerine PACE ortak rapörtörleri tarafından eleştirilmiştir.

YÜKSEK PROFİLLİ BİR ÇATIŞMA İÇİNDE VEYA DÜNYANIN UNUTULMUŞ BİR KÖŞESİNDE OLSUN VEYA OLMASIN, ULUSLARARASI AF ÖRGÜTÜ HERKES İÇİN ADALET, ÖZGÜRLÜK VE HAYSİYET KAMPANYALARI DÜZENLER VE DAHA İYİ BİR DÜNYA İNŞA ETMEK İÇİN KAMUOYU DESTEĞİNİ HAREKETE GEÇİRMeye ÇALIŞIR.

Siz ne yapabilirsiniz?

Dünya çapındaki eylemciler, insan haklarını göz ardı eden tehlikeli güçlere direnmenin mümkün olduğunu göstermektedirler. Bu hareketin bir parçası olun. Korku ve nefret salanlar ile savaşın.

- Uluslararası Af Örgütüne katılın ve insan hakları ihlallerine bir son verilmesi için müdahale eden dünya çapındaki hareketin bir parçası olun. Bir değişiklik yapın bize yardım edin.
- Uluslararası Af Örgütünün çalışmasını desteklemek için bir bağış yapın.

Birlikte sesimizi duyurabiliriz.

Uluslararası Af Örgütünün bir üyesi olmak üzere daha fazla bilgi almak istiyorum

isim

adres

ülke

e-posta

Uluslararası Af Örgütüne bağış yapmak istiyorum (bağışlar £, \$ veya € cinsinden alınacaktır)

Miktar

Lütfen kredi kartımdan visa Mastercard
alınız
numarası

Son kullanım tarihi

imza

Lütfen bu formu, ülkenizdeki Uluslararası Af Örgütü ofisine geri bırakınız.
Dünya çapındaki Uluslararası Af Örgütü ofisleri için: www.amnesty.org/en/worldwide-sites

Eğer ülkenizde bir Uluslararası Af Örgütü Ofisi mevcut değil ise, lütfen bu formu aşağıdaki adresi iletiniz:
Uluslararası Af Örgütü, Uluslararası Sekretarya, Peter Benenson House,
1 Easton Street, Londra, WC1X 0DW, İngiltere

www.amnesty.org



YARDIM ETMEK
İSTİYORUM

'SÖZDE DEĞİL ÖZDE HAREKET EDİN' UKRAYNA İÇİN İNSAN HAKLARINI GETİRİN

25 Şubat 2010 tarihinde göreve başlamasının ardından, Başkan Victor Yanukovych, insan haklarında en son gelişmeleri inşa etme ve bir takım mevcut kaygıları işaret etme imkânına sahiptir: polis gözetiminde işkence ve diğer kötü muamele, mültecilerin ve sığınmacıların hakları, ve ırkçı ayırım.

Mevzuatının, uluslararası ve Avrupa Konseyi insan hakları standartlarına uygun hale getirilmesine yönelik bir takım gelişmelere rağmen, ciddi insan hakları ihlalleri halen gerçekleşmektedir. İşkence ve diğer kötü muameleye yönelik yaygın bir cezasızlık mevcuttur, sığınmacılar, insan hakları ihlalleri ile karşı karşıya kaldıkları ülkelere zorla geri gönderilme riski altındadırlar ve belirgin bir azınlık, kamu ve resmi görevli mensuplarından ayrımcılık ve ırkçı saldırılarıyla karşı karşıya kalmıştır.

Göreve başlangıcında, Başkan Yanukovych, "sözde değil özde hareket etme" sözü verdi. Uluslararası Af Örgütü, bu sözünü yerine getirmesini ve Ukrayna'nın uluslararası insan hakları taahhütlerini uygulamada yerine getirmesini sağlamak için hareket etmesini istemektedir.

Uluslararası Af Örgütü
Uluslararası Sekreteryaya
Peter Benenson House
1 Easton Street
Londra WC1X 0DW
İngiltere

www.amnesty.org

İndeks: EUR 50/004/2010
Nisan 2010

AMNESTY
INTERNATIONAL

